
Aika 16.06.2026, klo 09:00 - 14:40

Paikka N2 neuvotteluhuone, Satasairaala/Teams

Käsitellyt asiat

- § 177 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 178 Kokouksen pöytäkirjantarkastajat
- § 179 Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiskatsaus
- § 180 Aluevaltuuston kokouksen 8.6.2026 päätösten täytäntöönpano
- § 181 Paloasemien palveluverkkoselvitys
- § 182 Luvian uuden paloaseman vuokraaminen
- § 183 Toiminta- ja taloussuunnitelma 2027-2029 sekä talousarvio 2027 laadintaohjeet
- § 184 Satakunnan hyvinvointialueen muutosohjelma, OmaSata -tuottavuus- ja talousohjelman lakkauttaminen
- § 185 Potilastietojärjestelmän versiopäivityksen hankinta
- § 186 Vastine valtuustoaloitteeseen koskien selvitystä tekoälyn käyttöön otosta päivittäisissä työtehtävissä, töiden tehostamiseksi ja resurssien uudelleen organisoimiseksi hyvinvointialueen eri yksiköissä
- § 187 Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien viranhaltijan palvelusuhteen päättämistä työntekijän toimesta
- § 188 Vastaus Merikarvian kunnanhallituksen oikaisuvaatimukseen koskien asumisyksikkö Wassan lakkauttamista
- § 189 Johtavan sosiaalityöntekijän viran muuttaminen sosiaaliohjaajan viraksi, vammaispalveluiden vastuualue, aikuisten palvelujen toimialue
- § 190 Sosiaalityöntekijän viran muuttaminen sosiaaliohjaajan viraksi, vammaispalveluiden vastuualue, aikuisten palveluiden toimialue
- § 191 Hyvinvointialuejohtajan päätöspöytäkirjat
- § 192 Muut asiat
- § 193 Tiedoksi merkittävät asiat

Lisäpykälät

- § 194 LISÄPYKÄLÄ: Omaishoidon tuen palkkioluokat 2026
- § 195 LISÄPYKÄLÄ: Sote-keskus Rauma - laboratoriotilojen ja talotekniikan väistöjen rakentaminen, pääurakka

Saapuvilla olleet jäsenet

Heidi Viljanen, puheenjohtaja
Juha Korkea-aho, 1. varapuheenjohtaja
Niina Immonen, 2. varapuheenjohtaja
Sinikka Alenius
Asko Aro-Heinilä, esteellinen § 194 ajan
Irmeli Elomaa, varajäsen
Anne Holmlund
Atte Hölttä
Juha Joutsenlahti
Keijo Kerola
Harri Lehtonen, poistui 12:26
Helena Ollila
Maarit Pirinen, paikalla § 194 ajan, Teams, varajäsen, saapui 09:25, poistui 10:41
Voitto Raita-aho, Teams, varajäsen, saapui 13:07
Eija Salmi

Muut saapuvilla olleet

Anna Alarautalahti-Heurlin, sihteeri
Aila Haikkonen, aluevaltuuston pj
Mari Kaunistola, Teams, aluevaltuuston 1.vpj
Jari Myllykoski, aluevaltuuston 4.vpj, saapui 11:29
Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja, esittelijä
Mirja Ylijoki, aluevaltuuston 2.vpj
Johanna Ruusela, tekninen sihteeri
Katariina Ruohonen, viestintä
Sari Rantanen, § 179, 187, 194
Hanna-Leena Markki, § 179
Saila Hohtari, § 179, 188-190
Kari-Matti Haapala, § 179-182
Pekka Tähtinen, § 179-181
Marika Lanne, § 179, 184
Pirjo Rehula, § 179, 194
Vesa Lund, § 179
Emilia Tomminen, § 194
Jyrki Vatanen, § 183
Hannu-Pekka Neuvonen, § 183
Jani Lavonen, § 185-186
Piia Pihjalamäki, § 187
Ursula Vainionpää, § 187
Jari Syystö, § 195
Sari Landvik, § 188-190

Poissa

Heimo Nikula, aluevaltuuston 3.vpj
Oskari Siitari

Allekirjoitukset

Heidi Viljanen
Puheenjohtaja

Anna Alarautalahti-Heurlin
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Satakunnan hyvinvointialue 22.06.2026 klo 10:21. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sinikka Alenius

Atte Hölttä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.sata.fi

23.6.2026

Anna Alarautalahti-Heurlin, hallintojohtaja

§ 177**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelyjärjestykseksi hyväksytään esityslista.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelyjärjestykseksi hyväksyttiin esityslista muilta osin, paitsi pykälä 194 päätettiin käsitellä pykälän 174 jälkeen ja pykälä 195 pykälän 190 jälkeen.

§ 178**Kokouksen pöytäkirjantarkastajat**

Hallintosäännön 140 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sinikka Alenius ja Asko Aro-Heinilä.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Atte Hölttä ja Sinikka Alenius.

§ 179**Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiskatsaus**

Käydään keskustelua ajankohtaisista asioista.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Kokouskäsittely

Ajankohtaisissa asioissa käsiteltiin:

- ensihoidon ja pelastustoiminnan synergia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 180**Aluevaltuuston kokouksen 8.6.2026 päätösten täytäntöönpano**

SATAHADno-2026-1806

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Alarautalahti-Heurlin, anna.alarautalahti-heurlin@sata.fi

Aluevaltuuston 8.6.2026 pidetyn kokouksen pöytäkirja julkaistaan internet-sivuilla. Pöytäkirja on nähtävillä ja se esitellään tarvittaessa aluehallituksen kokouksessa. Hyvinvointialuelain 46 §:n mukaan aluehallituksen tehtävä on vastata aluevaltuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- todeta, että aluevaltuuston 8.6.2026 pidetyn kokouksen päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivät mene aluevaltuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä ole lainvastaisia sekä hyväksyä päätökset täytäntöönpantavaksi seuraavasti:

32 § Kokouksen avaus

- ei täytäntöönpanoa

33 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

- ei täytäntöönpanoa

34 § Kokouksen pöytäkirjantarkastajat

- ei täytäntöönpanoa

35 § Satakunnan hyvinvointialueen palkkiosääntö

- aluehallituksen ja aluevaltuuston jäsenet

- hyvinvointialueen johtoryhmä

36 § Satakunnan hyvinvointialueen arviointikertomus vuodelta 2025

pöytäkirjanote:

- hyvinvointialuejohtaja

-
- tarkastuspäällikkö

§ 37 Satakunnan hyvinvointialueen tilinpäätös ja toimintakertomus 2025

pöytäkirjanote:

- hyvinvointialuejohtaja
- talousjohtaja

38 § Vuoden 2026 talousarvion ja taloussuunnitelman 2026–2028 muuttaminen

pöytäkirjanote:

- Jyrki Vatanen

39 § Satakunnan hyvinvointialueen strategia 2026-2029

pöytäkirjanote:

- Marika Lanne
- Heidi Purola
- Viestintä

40 § Satakunnan hyvinvointialueen alijäämien kattamissuunnitelma 2027-2029

pöytäkirjanote:

- Marika Lanne
- Kari-Matti Haapala

41 § Osavuosisikatsaus 1–3 kk / 2026

pöytäkirjanote:

- Jyrki Vatanen
- Hannu-Pekka Neuvonen
- Kirsi Kangasharju

§ 42 Satakunnan hyvinvointialueen talouskatsaus 1–4 kk / 2026

pöytäkirjanote:

- Jyrki Vatanen
- Hannu-Pekka Neuvonen

- Kirsi Kangasharju

§ 43 Eroaminen väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan jäsenyydestä, Härkälä

pöytäkirjanote:

- Eronnut

- Valittu

- Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan puheenjohtaja, esittelijä ja pöytäkirjanpitäjä

§ 44 Eroaminen Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan varajäsenyydestä, Laurila

pöytäkirjanote:

- Eronnut

- Valittu

- Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan puheenjohtaja, esittelijä ja pöytäkirjanpitäjä

§ 45 Eroaminen väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan jäsenyydestä, Kamppi

pöytäkirjanote:

- Eronnut

- Valittu

- Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan puheenjohtaja, esittelijä ja pöytäkirjanpitäjä

46 § Vastine valtuustoaloitteeseen koskien henkilöstöjaoston perustamista

pöytäkirjanote:

- Jari Myllykoski

47 § Vastine nuorisovaltuuston valtuustoaloitteeseen koskien nuorisovaltuuston lautakuntapaikkojen saamista

pöytäkirjanote:

- Nuorisovaltuusto

- Lautakunnat

48 § Vastine valtuustoaloitteeseen koskien aluevaltuuston esityslistojen toimittamisen aikaistamista valtuutetuille

pöytäkirjanote:

- Petri Salminen

49 § Vastine valtuustoaloitteeseen koskien toimintamallin kehittämistä nuorten nikotiinittomuuden tukemiseen ja nikotiinituotteiden käytön lopettamiseen yhteistyössä Satakunnan kuntien ja oppilaitosten kanssa

pöytäkirjanote:

- Heli Sulkava

§ 50 Vastine valtuustoaloitteeseen koskien kerralla kuntoon -toimintamallin lopettamisen vaikutuksia Satakunnan hyvinvointialueella sekä mahdollisen päätöksen uudelleenarviointi

pöytäkirjanote:

- Jami Toivonen

§ 51 Vastine valtuustoaloitteeseen koskien kuntoutuksen järjestämistä

pöytäkirjanote:

- Soile Ojala-Seppä

§ 52 Vastine valtuustoaloitteeseen koskien ikääntyneiden palveluiden toimialueen palveluketjujen toimivuuden, palveluketjujen toimivuuden raportoinnin sekä ikääntyneiden palveluihin liittyvien palautekanavien käytön tehostamista

pöytäkirjanote:

- Marjo Jaspa

53 § Vastine valtuustoaloitteeseen koskien ikäerityisten päihde- ja mielenterveyspalveluiden kehittämistä Satakunnassa

pöytäkirjanote:

- Jenni Laurila

54 § Vastine valtuustoaloitteeseen koskien Sote-keskusten palvelutarjonnan määrittelyä Satakunnan hyvinvointialueella

pöytäkirjanote:

- Niina Immonen

55 § Vastine valtuustoaloitteeseen koskien tehostetun palveluasumisen käytänteitä

pöytäkirjanote:

- Simo Korpela

56 § Valtuutettujen aloitteet

Petri Salminen ensimmäisenä allekirjoittajana: Määräaikaisten työsuhteiden vähentäminen ja vakinaistamiskäytäntöjen selkeyttäminen Satakunnan hyvinvointialueella

pöytäkirjanote:

- Henkilöstöpalvelut
- Kaisa Harjunpää

Kristiina Isokorpi ensimmäisenä allekirjoittajana: Hoitopuheluiden maksullisuudesta tiedottaminen

pöytäkirjanote:

- Erityis- ja sairaalapalveluiden toimialue
- Pia Lahtinen
- Sohvi Hörkkö
- Anssi Luoma
- Terttu Grönvall

Soile Ojala-Seppä ensimmäisenä allekirjoittajana: Jonojen purkuohjelman käynnistäminen lasten kuntoutuspalveluissa monituottajamallilla sekä fysioterapian osaamista hyödyntäen

pöytäkirjanote:

- Lasten, nuorten ja perheiden palveluiden toimialue
- Hanna-Leena Markki
- Anna Kuromaa
- Terttu Grönvall

Jooa Raja-aho ensimmäisenä allekirjoittajana: Satakunnan pelastuslaitoksen kummitoiminnan käynnistäminen helpottamaan työvoiman saantia pelastajiksi

pöytäkirjanote:

- Pelastuslaitoksen toimialue
- Pekka Tähtinen
- Petri Ekberg
- Satu Rustari

Heidi Sakari ensimmäisenä allekirjoittajana: Lautakuntien vaikutusvallan ja toimintaedellytysten vahvistaminen Satakunnan hyvinvointialueella

pöytäkirjanote:

- Hallintopalvelut
- Anna Alarautalahti-Heurlin
- Emilia Tomminen

Tuomas Koivisto ensimmäisenä allekirjoittajana: Perusteettomien määräaikaisten työsuhteiden kieltäminen Satakunnan hyvinvointialueella

pöytäkirjanote:

- Henkilöstöpalvelut
- Kaisa Harjunpää

Marika Uimaluoto ensimmäisenä allekirjoittajana: Sote-kyytien palvelun parantaminen Satakunnan hyvinvointialueella

pöytäkirjanote:

- Hankinta- ja logistiikkapalvelut
- Juha-Pekka Heikkonen
- Jani Sädemaa

Maarit Viikilä ensimmäisenä allekirjoittajana: Perhehoidon lisääminen Satakunnan hyvinvointialueella

pöytäkirjanote:

- Ikääntyneiden palveluiden toimialue
- Jaana Männikkö
- Taina Juvonen

- Tarja Hagback

57 § Tiedoksi merkittävät asiat

- ei täytäntöönpanoa

58 § Henkilöstökertomus

pöytäkirjanote:

- Katri Mannermaa

- Kaisa Harjunpää

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Yllä olevan mukaisesti

§ 181**Paloasemien palveluverkkoselvitys**

SATAHADno-2025-346

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Tähtinen, pekka.tahtinen@sata.fi

Liitteet**1 Paloasemien palveluverkko_2026**

Hyvinvointialueen aluevaltuusto on 11.12.2023 hyväksynyt palveluverkkosuunnitelman, jonka ulkopuolelle rajattiin paloasemat. Palveluverkkosuunnitelman toimeenpanon yhteydessä syntyi tarve paloasemien palveluverkkosuunnitelman laatimiseksi.

Hyvinvointialuejohtaja Kirsi Varhila asetti 25.10.2024 Paloasemien palveluverkkotyöryhmän, jonka apuna toimi pelastuslaitoksen projektiryhmä. Tehtävänä oli selvittää millä laajuudella ja alueellisella kattavuudella sekä taloudellisesti kestäväällä tavalla pelastuspalveluita Satakunnan hyvinvointialueella tarjotaan. Työryhmän tehtävänä oli tuottaa loppuraportti, jonka valmistuminen on viivästynyt muun muassa henkilövaihdosten takia.

Paloasemien palveluverkkoselvityksessä kokonaisuutta on tarkasteltu pelastustoimen ja -palveluiden erityispiirteet, satakuntalainen toimintaympäristö ja tulevaisuuden ennakoitavissa oleva kehitys huomioon ottaen. Selvityksen keskeinen tavoite on esittää palveluverkon ja toimitilojen keskeisiä näkökulmia sekä toimia Pelastustoimen palvelutasopäätöksen tausta-aineistona.

Pelastustoimen järjestämistä koskevan lainsäädännön mukaisesti palvelut tulee suunnitella riskianalyysiin perustuen siten, että palvelut voidaan tuottaa viivytyksettä ja tehokkaasti. Paloasemien palveluverkkotyön johtopäätökset on kirjattu selvityksen loppuosaan. Keskeisiä johtopäätöksiä ovat:

- Palveluverkon merkittäviin karsimisiin ei ole mahdollisuuksia, nykyinen palveluverkko on varsin optimaalinen tarpeisiin ja palveluiden tuottamismahdollisuuksiin nähden.
- Palveluverkon merkittäviin lisäyksiin ei nähtävillä olevassa satakuntalaisessa yhteiskuntakehityksessä ole tarvetta. Palveluverkko vastaa toimialan normiston vaatimuksia.
- Toimintoja ei paloasemilla kyetä jo tehtyä enempää keskittämään. Lähipalveluita ei aikakriittisyyden vuoksi kyetä keskittämään ollenkaan, harvemmin tarvittavia valmiuksia ja tukitoimintoja on jo vahvasti keskitetty.
- Paloasemien yhteiskäyttöä ja hyödyntämistä sote-toimintoihin olisi perusteltua aktiivisesti edistää.
- Sopimuspalokuntatoimintaa on perusteltua hyödyntää mahdollisuuksien mukaan ja tukea muun muassa ylläpitämällä toiminnan tarvitsemaa paloasemaverkostoa.
- Paloasemat ovat kriittistä infrastruktuuria ja nykyisessä yhteiskunnallisessa turvallisuustilanteissa niiden omistajuus on kaikissa oloissa oltava luotettavilla

kotimaisilla toimijoilla. Hyvinvointialueen tulee selvittää ja ratkaista paloasematilojen rakentamisen ja ylläpidon perusratkaisu.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- merkitä tiedoksi tehdyn Paloasemien palveluverkkoselvityksen,
- todeta, että merkittäviin muutoksiin paloasemien palveluverkossa ei ole mahdollisuuksia eikä tarpeita,
- ylläpitää ja kehittää paloasemaverkkoa selvityksen mukaisesti, pyrkien muun muassa pienentämään asemaverkon korjausvelkaa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluehallitus päätti ohjeistaa, että turvallisuuden ja varautumisen lautakunnalle raportoidaan paloasemien palveluverkkoon liittyvistä asioista vuosittain.

Tiedoksi

Pelastuslaitos toimialue, toimialuejohtaja Kari-Matti Haapala, hankejohtaja Kalevi Mäkipää, tilahallintainsinööri Miia Hietapakka

§ 182**Luvian uuden paloaseman vuokraaminen**

SATAHADno-2026-1775

Valmistelija / lisätiedot:

Kari-Matti Haapala, kari-matti.haapala@sata.fi

Liitteet

1 Vuokrasopimusluonnos, Luvian paloasema

Pelastustoimen toimintaedellytysten turvaaminen Luvian paloasemalla (Eurajoki) edellyttää tarkoituksenmukaisia ja nykyaikaisia toimitiloja. Satakunnan hyvinvointialue on yhteistyössä Eurajoen kunnan kanssa valmistellut Luvialle uudisrakennuksena toteutettavaa paloasemahanketta.

Uusi paloasema mahdollistaa toiminnan järjestämisen siten, että kaluston ja henkilöstön turvallisuus sekä varautumisen vaatimukset täyttyvät ja toiminnan jatkuvuus turvataan pitkällä aikavälillä.

Vuokrauksen kohteena on Luvian uusi paloasema osoitteessa Yhdystie 3, 29100 Luvia. Rakennuksen kokonaislaajuus on noin 1 302,5 bruttoneliömetriä ja hankkeen kustannusarvio on 3 300 000 euroa (alv 0 %). Mikäli kokonaiskustannusarvio ylittyy, rakentamisen aloittamisesta sovitaan hyvinvointialueen kanssa. Rakennus toteutetaan Eurajoen Kuntakiinteistöt Oy:n omistukseen ja vuokrataan Satakunnan hyvinvointialueelle pelastustoimen käyttöön.

Hanke toteutetaan open book -periaatteella, jolloin vuokranantaja esittää toteutuneet kustannukset vuokralaiselle eriteltyinä. Hyvinvointialueella on oikeus nimetä edustajansa hankkeen suunnittelua ja rakentamista ohjaaviin kokouksiin.

Vuokrasopimus tehdään kymmenen (10) vuoden määräajaksi siitä ajankohdasta lukien, kun rakennukselle on myönnetty käyttöönottolupa, rakennus on lopputarkastettu ja rakennus on vuokralaisen käyttöön otettavissa. Määräajan jälkeen vuokralaisella on oikeus jatkaa sopimusta joko toistaiseksi voimassa olevana kahdentoista (12) kuukauden irtisanomisajalla tai kymmenen (10) vuoden määräaikaisella optiokaudella.

Pääomavuokra perustuu toteutuneisiin investointikustannuksiin ja lasketaan annuiteettiperiaatteella. Sopimuksen alkaessa annuiteetilaskelman lyhennysaika perustuu rakennuksen poistosuunnitelman mukaiseen kahdenkymmenen (20) vuoden poistoaikaan. Vuokralaskelman viitekorkona käytetään kahdentoista (12) kuukauden Euribor-korkoa lisättynä lainanmyöntäjän korkomarginaalilla. Pääomavuokraa tarkistetaan vuosittain korkotason muutosten perusteella.

Ylläpitovuokra määräytyy omakustannusperiaatteella toteutuneiden kustannusten pohjalta. Vuokralainen vastaa lämmityksestä, sähköstä, vedestä ja jätevedestä sekä vahtimestaripalveluista.

Vuokrasopimukseen sisältyy lunastusoikeus, jonka mukaan vuokralaisella on mahdollisuus lunastaa rakennus koko vuokrakauden aikana. Lunastushinta määräytyy

ensisijaisesti vuokranantajan kirjanpidon mukaisen taseen jäännösarvon perusteella. Mikäli annuiteettiperusteisen takaisinmaksumallin mukainen jäljellä oleva pääoma ylittää kirjanpidon mukaisen taseen jäännösarvon, vuokralainen suorittaa lisäksi enintään viisikymmentä (50) prosenttia arvojen välisestä erotuksesta. Erotuksen laskennassa huomioidaan ainoastaan rahoituksen jäljellä oleva pääoma eikä rahoituksesta aiheutuneita korko- tai muita rahoituskuluja.

Luvian paloaseman vuokraamiseen on myönnetty lainanottovaltuus vuoden 2025 investointisuunnitelmassa.

Vuokrasopimusluonnos on liitteenä ja se sisältää hankkeen toteuttamista, vuokrausta sekä rahoitus- ja lunastusehtoja koskevat tarkemmat määräykset.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- hyväksyä Luvian uuden paloaseman vuokrasopimuksen ja valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan vuokrasopimuksen sekä tekemään sopimukseen vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Tekninen johtaja

§ 183**Toiminta- ja taloussuunnitelma 2027-2029 sekä talousarvio 2027 laadintaohjeet**

SATAHADno-2026-6196

Valmistelija / lisätiedot:

Jyrki Vatanen, jyrki.vatanen@sata.fi

Hannu-Pekka Neuvonen, hannu-pekka.neuvonen@sata.fi

Liitteet**1 Laadintaohje TA 2027**

Hyvinvointialueet ovat osa julkisen talouden suunnitelmaa ja valtion talousohjausta. Valtion rahoitus antaa raamit hyvinvointialueiden taloudelle ja toiminnalle. Hyvinvointialueiden rahoituksen on turvattava perustuslain edellyttämällä tavalla riittävien sosiaali- ja terveystaloudellisten palvelujen järjestäminen. Hyvinvointialueiden saama valtion rahoitus on yleiskatteista. Hyvinvointialueet voivat siis päättää itse siitä, miten ja mihin rahat käytetään.

Vuoden 2027 rahoituksen pohjana on hyvinvointialueiden vuoden 2025 toteutuneet nettokustannukset. Vuoden 2027 rahoitus sisältää lisäksi hyvinvointialueiden vuosien 2023 - 2025 ali-/yli jäämiin perustuvan jälkikäteistarkastuksen. Valtiovarainministeriö julkaisi 30.4.2026 ennakkolliset rahoituslaskelmat vuodelle 2027. Satakunnan hyvinvointialueen yleiskatteellinen rahoitus yhteensä on 1 087 miljoonaa euroa, joka sisältää jälkikäteistarkistusta 34,4 miljoonaa euroa, siirtymätasasta 14,6 miljoonaa euroa ja vähimmäistasoa koskevaa tasausta 13,9 miljoonaa euroa. Rahoituksen muutos vuodesta 2026 on 0 % eli rahoitus pysyy vuoden 2026 tasolla. Rahoituksen muutos oli valtakunnan heikoimpia Satakunnan osalta ja ilman vähimmäistasoa koskevaa tasausta rahoituksen muutos olisi ollut negatiivinen. Lopullisesti rahoitus vuodelle 2027 selviää kun hyvinvointialueiden vuoden 2025 tilinpäätökset vahvistetaan. Valtiovarainministeriö julkaisee lopulliset hyvinvointialuekohtaiset rahoituslaskelmat syyskuun lopussa.

Lisäksi vuoden 2027 rahoituksessa on otettu huomioon rahoituslain III vaiheen muutosten vaikutukset, julkisen talouden suunnitelman mukaiset sote-rahoituksen tehtävä- ja asiakasmaksumuutokset sekä hyvinvointialueindeksin ennusteen päivitys. Edellä mainittujen tietojen jälkeen Satakunnan rahoituksen kasvu vuosina 2027 ja 2028 on 0 % sekä vuonna 2029 1,1 %.

Hyvinvointialueen strategiassa linjataan hyvinvointialueen toimintaa ja taloutta. Strategiassa asetetut tavoitteet tulee konkretisoida talousarviossa sekä toiminta- ja taloussuunnitelmassa käytännön toimenpiteiksi, joilla toteutetaan Satakunnan hyvinvointialueen strategiaa. Strategiaa käsitellään aluevaltuuston kokouksessa kesäkuussa 2026. Strategian hyväksymisen jälkeen talousarvion tavoitteet laaditaan strategiaan pohjautuen.

Satakunnan hyvinvointialueen talousarviovalmistelu vuodelle 2027 sekä toiminta- ja taloussuunnittelu vuosille 2027–2029 käynnistyy kesäkuussa aluehallituksen

käsittelyllä ja valmistelu etenee laadintaohjeen alustavan aikataulun mukaisesti, jonka mukaan aluevaltuusto hyväksyy toiminta- ja taloussuunnitelman sekä talousarvion joulukuussa 2026.

Hyvinvointialueen alijäämien kattamissuunnitelma käsitellään aluevaltuuston kokouksessa 8.6. Alijäämien kattamissuunnitelma huomioidaan hyvinvointialue -ja toimialuetasoisesti talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2027 – 2029.

Hyvinvointialueen talousarvion valmistelua vuodelle 2027 sekä toiminta- ja taloussuunnittelu vuosille 2027–2029 ohjataan liitteenä olevilla laadintaohjeilla. Investointisuunnittelu toteutetaan erillisellä ohjeistuksella.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan talousarvion v. 2027 sekä toiminta- ja taloussuunnitelman v. 2027–2029 laadintaohjeet sekä
- myöntää hyvinvointialueen johtajalle valtuudet täydentää laadintaohjeita.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

hyvinvointialuejohtaja, sote-johtaja, toimi -ja vastuualuejohtajat

§ 184**Satakunnan hyvinvointialueen muutosohjelma, OmaSata -tuottavuus- ja talousohjelman lakkauttaminen**

SATAHADno-2024-445

Valmistelija / lisätiedot:

Marika Lanne, marika.lanne@sata.fi

Liitteet

1 Loppuraportti, OmaSata, Satakunnan hyvinvointialue

Asian tausta

Satakunnan hyvinvointialueen (jatkossa Sata-alue) aluehallitus on kokouksessaan 28.8.2023 § 213 hyväksynyt muutosohjelman. Aluehallitus on edelleen kokouksessaan 4.2.2025 § 54 muuttanut aiemman muutosohjelman nimen muotoon OmaSata -tuottavuus- ja talousohjelma, sekä hyväksynyt sen tavoitteet ja muutostyökokonaisuudet kustannushyötytavoitteineen sekä toimeenpanoa ohjaavat periaatteet. Päivitystarve vuonna 2025 on liittynyt oleellisesti Satakunnan hyvinvointialueelle myönnetyn ylimääräisen lainanottovaltuuden ehtoihin.

OmaSata -tuottavuus- ja talousohjelma

OmaSata -tuottavuus- ja talousohjelmaan on päivitetty aluehallituksen 28.8.2023 (§ 213) hyväksymän muutosohjelman toimenpiteet ja lisätty uudet toimenpiteet kustannushyötytavoitteineen seuraavasti (yhteensä noin 130 miljoonaa euroa):

- hallinto: tavoite 0,5 miljoonaa euroa,
- konsernipalvelut: tavoite 24,5 miljoonaa euroa,
- pelastuslaitos: tavoite 2,2 miljoonaa euroa,
- lapset, nuoret ja perheet palvelujen toimialue: tavoite 10,6 miljoonaa euroa,
- aikuisten palvelujen toimialue: tavoite 22,3 miljoonaa euroa,
- ikääntyneiden palvelujen toimialue: tavoite 31,2 miljoonaa euroa.
- erityis- ja sairaalapalvelujen toimialue: tavoite 37,7 miljoonaa euroa.

OmaSata -tuottavuus- ja talousohjelman toimeenpanoa ovat ohjanneet strategiaan perustuvat periaatteet:

- palveluja järjestetään monikanavaisesti, ensisijaisia ovat sähköiset ja teknologia-avusteiset palvelut,
- perustason palvelujen vahvistaminen on keskeisenä painopistealueena,
- kohdistamme resurssit vaikuttavaan ja tulevaisuuden asiakastarpeita palvelemaan toimintaan,
- palvelujen järjestämistä ohjaavat kustannustehokkuus ja kustannusvaikuttavuus,
- osaava ja sitoutunut henkilöstö osallistetaan tavoitteiden saavuttamiseen, tavoitteet saavutetaan yhteisesti kehittämällä,
- luovutaan päällekkäisistä palvelurakenteista, palveluprosesseista ja toiminnoista tuottavuuden lisäämiseksi,
- muutosohjelman toteuttamisessa huomioidaan ja turvataan palveluiden saatavuus.

Muutosohjelmaa/ OmaSata-ohjelmaa on kokonaisuudessaan toteutettu vuosina 2023–2025. Muutosohjelmaan/ OmaSata-ohjelmaan liittyvien kehittämistoimenpiteiden totuttamiseen liittyvät kustannukset on rahoitettu pääsääntöisesti lisätalousarvion 2023 valtionavustuksella (LTA23) kriteerien mukaisesti vuoden 2025 loppuun saakka.

Satakunnan hyvinvointialueelle on myönnetty LTA23 –rahoitusta 14,3 miljoonaa euroa. Valtionavustuksen projektitunnukselle kirjatut Sata-alueen lopulliset kustannukset ovat 14,4 miljoonaa euroa. Henkilöstökulujen osuus on ollut 6,3 miljoonaa euroa (44 %:a). Projekteissa työskenteli yhteensä 171 eri henkilöä koko- tai osa-aikaisissa tehtävissä. Palvelujen ostojen osuus on ollut 6,5 miljoonaa euroa (45 %:a). Näistä suurin osa on ollut erilaisiin digitaalisiin palveluihin liittyviä muutoksia. Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden osuus on ollut 1,5 miljoonaa euroa (11 %:a), josta suurin osa on ollut kalustoon (liikkuvat palvelut) liittyviä kustannuksia. Muiden kulujen osuus on ollut 8,5 miljoonaa euroa, josta suurin osa on ollut kone- ja laitevuokria.

OmaSata –tuottavuus- ja talousohjelman vaikuttavuus

OmaSata-ohjelman toimeenpano on ollut laaja kokonaisuus, jossa ovat yhdistyneet palvelurakenteiden uudistaminen, toimintatapojen yhtenäistäminen, digitalisaation hyödyntäminen, kustannusten hallinta sekä uusien käytäntöjen juurruttaminen arkeen. Vaikutusten täysimääräinen realisoituminen jatkuu osin edelleen, mutta lähes kaikissa toimenpiteissä on saavutettu jo vuoden 2025 loppuun mennessä konkreettisia tuloksia, mikä näkyy myös Sata-alueen 42,8 miljoonan euron ylijäämänä tilinpäätöksessä 2025. Eri organisaation tasoilla ja toiminnoissa tehdyt kehittämisprojektit ovat tukeneet hyvinvointialueen strategisten tavoitteiden toimeenpanoa sekä vahvistaneet edellytyksiä yhtenäisimmille, laadukkaimmille ja kestävämmällä tavalla tuotetuille palveluille.

Poimintoja toteutuneista toimenpiteistä:

Alaikäisten päihdepalvelun kehittäminen. Projektissa on kartoitettu nykytila, rakennettiin yhteistyössä eri tahojen kanssa omana tuotantona toteutettavaa moniammatillista palvelua, sekä vahvistettiin palveluketjua perusterveydenhuollon, lastensuojelun ja erikoissairaanhoidon välillä. Tuloksena on luotu alaikäisten päihdetiimi, jossa yhdistyvät lastensuojelun ja nuorisopsykiatrian osaaminen sekä lääkärituki. Toiminta jatkuu hyvinvointialueella pysyvänä palveluna.

Lasten ja nuorten kuntoutuksen digipalvelujen ja toimintamallien yhtenäistäminen. Projektissa on laadittu kirjaamis- ja tilastointiohjeet, kuvattu keskeiset prosessit, sekä kehitetty Sata-sovelluksen lomakkeita ja palvelupolkuja. Kaikkia digipalvelutavoitteita ei ole vielä saavutettu, mutta yhtenäistäminen on edennyt projektin aikana merkittävästi. Tuotetut ohjeet, mallit ja digiratkaisut ovat jääneet osaksi arjen toimintaa, ja käytäntöjen yhtenäistäminen jatkuu edelleen.

Digitaalisuuden ja hyvinvointiteknologian hyödyntäminen vammaispalveluissa.

Projektissa on kartoitettu nykyiset digitaaliset ratkaisut ja teknologiatarpeet, vertailtu muiden hyvinvointialueiden käytäntöjä, koulutettu ja otettu käyttöön Socfinder- ja Sotender-ratkaisuja sekä pilotoitu erilaisia teknologiaratkaisuja asiakkaiden ja henkilöstön arjessa. Ratkaisut ovat jääneet käyttöön osaksi vammaispalvelujen toimintaa.

Vaativan moniammatillisen tuen asiakkaiden ohjautuvuuden toimintamalli.

Kehittämistyö on toteutettu tiiviissä moniammatillisessa yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa. Työssä on tunnistettu nykytila, kehityskohteet ja reunaehdot järjestelmien sekä toimintaprosessien näkökulmasta.

Projektissa on muodostunut kokonaisuus, joka tukee asiakkaiden ohjautumista, ajanvarausta, etä vastaanottoa, kirjaamista ja jonojen hallintaa.

Samalla on tunnistettu uusia mahdollisuuksia toiminnan jatkokehittämiselle. Yhteiset käytännöt vakiinnutetaan moniammatillisessa yhteistyössä.

Vammaispalveluiden RAI-käyttöönotto. Projektissa on laadittu etenemissuunnitelma, rakennettu tukimallit, koulutettu RAI-kouluttajia, vastaavia, työntekijöitä ja esihenkilöitä sekä tuotettu ohjeita ja käsikirjoja arviointityön tueksi. RAI on otettu käyttöön useissa palveluissa, arviointien yhdenmukaisuus ja henkilöstön osaaminen on vahvistunut. Samalla on syntynyt tukiverkostot ja ohjeistukset jatkuvaa käyttöä varten.

Mielenterveys- ja päihdepalveluiden asumisrakenteen keventäminen ja tuetun asumisen vahvistaminen. Mielenterveys- ja päihdepalveluissa asumispalvelurakenne on painottunut liikaa raskaisiin palveluihin ja ostopalveluihin perustuviin ratkaisuihin. Tavoitteena on ollut keventää palvelurakennetta hallitusti ja vähentää ympärivuorokautista asumista 20–25 %:a korvaamalla sitä tuetulla asumisella tai muilla kevyemmällä asumisen ratkaisuilla. Tavoitteena on ollut myös vahvistaa asiakkaan osallisuutta ja toimintakykyä, parantaa palveluiden vaikuttavuutta ja saatavuutta, sekä vahvistaa oman palvelutuotannon roolia. Projektissa on kehitetty systemaattinen toimintatapa palvelutarpeen arviointiin, palveluiden suunnitteluun ja päätösten ajantasaiseen päivittämiseen. Arviointiin on tuotu enemmän rakenteisuutta ja yhteisiä kriteereitä. Projekti on saavuttanut tavoitteensa erinomaisesti: ympärivuorokautisen asumispalvelun asiakasmäärä on laskenut selvästi tavoitetta enemmän, palvelurakenne on keventynyt ja asumispalvelukustannukset ovat pienentyneet merkittävästi. Toimintamalli on vakiinnutettu osaksi arkea yhteisten käytäntöjen, vastuunjaon ja seurannan avulla.

Terveyspalveluauton pilotointi. Projektin tavoitteena on ollut pilotoida esteetöntä, liikkuvaa terveyspalveluautoa, joka tarjoaa ajanvarauksellista sairaanhoitajan vastaanottoa ja tukee lähipalvelujen saavutettavuutta. Projektissa on suunniteltu ajoneuvo, koulutettu henkilöstö ja käynnistetty pilotti useilla paikkakunnilla. Ajoneuvon suunnittelussa on huomioitu, että liikkuvassa yksikössä pitää pystyä toteuttamaan mm. pitkäaikaissairauksien hoitoa, pieniä toimenpiteitä ja terveyden edistämistä. Auto on saatu käyttöön viiveellä, mistä huolimatta pilotti on toteutunut suunnitelman mukaan. Suunnitelmia toiminnan jatkosta tehdään, kun pilotista on kertynyt riittävästi kokemuksia.

Ikääntyneiden sosiaaliohjauksen pilotointi ja toimintamallin käyttöönotto. Ikääntyneiden palveluissa on tunnistettu selkeä suunnitelmallisen sosiaaliohjauksen tarve. Projektissa on toteutettu koko Satakunnan kattava sosiaaliohjauksen pilotti, jota on tuettu ohjeistuksilla, yhteisellä työalustalla ja moniammatillisella asiantuntijatuella. Lisäksi on kokeiltu palveluohjaajan osallistumista moniammatilliseen

tiimiin. Tuotoksina on syntynyt toimintamalli, palvelukuvaus, myöntämisperusteet ja tarkennetut tehtäväkuvat. Toiminta on parantanut palvelun laatua, keventänyt työkuormaa ja lisännyt asiakastyytyväisyyttä. Sosiaaliohjaus jatkuu vuonna 2026 osana ikääntyneiden palveluja.

Erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon toimintamallien arviointi ja uudelleenorganisointi. Tavoitteena on ollut vähentää yhteispäivystyksen käyntejä, parantaa palvelujen oikea-aikaista saatavuutta ja asiakaskokemusta, vahvistaa perustason ja erikoissairaanhoidon työnjakoa sekä hillitä kustannuksia yhtenäisillä toimintamalleilla koko hyvinvointialueella. Kehittämistyössä on tehty nykytilakartoitus, prosessikuvaukset, koulutusmallit ja ohjeistukset sekä vahvistettu rajapintojen yhteistyötä. Kehittämistyön myötä mm. päivystysapu on laajentunut, ostopalveluja on pystytty vähentämään, triage-lääkärimalli on siirtynyt omaksi toiminnaksi ja useita yhteistyörakenteita on vakiinnutettu. Kehittämistyö jatkuu vuonna 2026 osana normaalia toimintaa. Juurtumista tukevat vastuualueittain sovitut käytännöt ja yhteistyöpalaverit.

Äitiysneuvolan työnjaon sekä yhteistyön kehittäminen sairaalapalveluiden kanssa. Tavoitteena on ollut kuvata nykytila ja hoitopolku, selkeyttää vastuita, kehittää uusia toimintamalleja ja vahvistaa ammattilaisten osaamista. Painopisteeksi on noussut synnytyspelkoasiakkaan hoitopolku.

Tuloksina on syntynyt mm. vertailutietoa ja analyysejä lähettestä ja puheluista, uusi palvelumuotoilu ehdotus synnytyspelkoasiakkaalle sekä englanninkielinen videomateriaali perhe- ja synnytysvalmennukseen. Tulosten jalkautus jatkuu.

Hyvien käytäntöjen jalkauttaminen. Tavoitteena on ollut vahvistaa näyttöön perustuvan toiminnan ja hoito- sekä palveluketjujen käyttöönottoa, yhtenäistää toimintatapoja, lisätä osaamista ja rakentaa implementoinnin tueksi verkostomainen toimintamalli. Työssä on hyödynnetty kehittämismalleja, kartoitettu yksiköiden nykytilaa, analysoitu esteitä ja edistäjiä. Keskeisenä tuotoksena on syntynyt näyttöön perustuvien yhtenäisten käytäntöjen implementoinnin verkostomalli. Projekti on osoittanut, että hyvien käytäntöjen pysyvä juurtuminen edellyttää rakenteellista tukea, koordinaatiota, kehittäjäasiantuntijoita, vastuuhenkilöverkostoja ja johdon sitoutumista.

Digiasiointialusta (Sata-sovellus). Tavoitteena on ollut rakentaa keskitetty digiasiointialusta, joka kokoaa palvelut yhteen, parantaa saavutettavuutta, lisää asiakas- ja työtyytyväisyyttä, tukee mobiilikäyttöä, lisää itseasiointia ja vahvistaa toiminnan kustannustehokkuutta. Digiasiointialustan kehittämisellä on pyritty siihen, että niin asiakkaat kuin ammattilaisetkin voivat käyttää palveluita aiempaa sujuvammin. Projektissa on suunniteltu ja otettu käyttöön uusi digitaalinen alusta yhteistyössä palvelualueiden, ICT-toimijoiden ja muiden sidosryhmien kanssa. Samalla on rakennettu uusia digipalveluja, siirretty olemassa olevia toimintoja uudelle alustalle ja tuettu käyttöönottoa vastuukäyttäjäverkoston avulla. Kaikkia suunniteltuja toteutuksia ei ole saatu valmiiksi alkuperäisessä aikataulussa, mutta kokonaisuus on edennyt hallitusti ja osa tavoitteista on selkeästi saavutettu. Digialustalle (Sata-sovellus) on siirretty ja rakennettu suuri määrä palveluita ja asiakaskäyttäjiä kertyi

pilottiaikana lähes 59 000. Ratkaisu on siirretty osaksi jatkuvia palveluja, ja vuodelle 2026 on laadittu jatkokehityssuunnitelma, jolla tuetaan käyttöönoton laajentamista ja toimintamallien edelleen kehittämistä.

Tiedolla johtamisen kehittäminen. Tavoitteena on ollut kehittää omaa tietojohdantamista ja ottaa käyttöön sekä sitä tukevat ratkaisut että tietorakenteet. Lisäksi tavoitteena on ollut parantaa tiedon laatua, erityisesti kirjaamista. Projektissa yhteisen tietopohjan kehittämistyö on kohdistunut erityisesti keskeneräisiin järjestämislain mukaisen vähimmäistiedon, tiedossa olevien mittareiden ja raporttien sekä raportoinnin käytötapauksen tuottamiseen. Tietojohdantamisen osalta on laajennettu Exreport - johdon työpöydän käyttöä tukemaan tiedolla johtamisen saatavuutta siihen asti, kunnes Power Bi- raportointi johdon työpöydän osalta on julkaistu tuotantoon. Osana tiedolla johtamisen kehittämistä on vahvistettu myös yhtenäistä kirjaamista, sillä kirjaamisen laadulla on keskeinen rooli tietopohjan muodostumisessa. Sosiaalihuollon rakenteista kirjaamista on vahvistettu ja kokeiltu mm. tekoälyratkaisua. Tiedolla johtamisen kehittäminen jatkuu Sata-alueen omana toimintana.

Asiakasohjauksen ja -neuvonnan kokonaiskehittäminen. Tavoitteena on ollut rakentaa yhteinen asiakasohjauksen toimintamalli, selkeyttää omistajuutta ja johtamista, kuvata asiakkaan ensivaiheen palvelupolkuja ja vahvistaa asiakasohjauksen vaikuttavuutta. Projektissa on toteutettu mm. nykytilan analyysi ja muita selvityksiä sekä järjestetty työpajoja laajassa yhteistyössä toimialueiden, asiakaspalvelukeskuksen, ICT:n ja viestinnän kanssa.

Tuloksina on syntynyt asiakasohjauksen toimintamalli, johtamis- ja omistajuusmalli sekä useita palvelukohtaisia muutossuosituksia.

Tuotokset on siirretty linjaorganisaation käyttöön. Kehittämistyötä on jatkettu projektin päättymisen jälkeen.

Turvallisuuden ja varautumisen kehittämiseksi on toteutettu kehittämistoimenpiteitä esimerkiksi kriittiseen viestintään ja viestiliikenteeseen, väestönsuojeluun, riskienhallintaan, kyberturvallisuuden edistämiseen ja lääkinnällisten laitteiden laiteturvaan liittyen.

OmaSata-ohjelman kustannushyötavoitteet eri kokonaisuuksista ovat jakautuneet eri toimialueille ja lukuisille tiliryhmille, minkä vuoksi kunkin kehittämistoimenpiteen osalta kustannushyötyjä ei ole mahdollista esittää. Kehittämiskokonaisuuksien kustannushyötyjä on arvioitu talouden raportoinnin yhteydessä ja saavutetut kustannushyödyt ovat realisoituneet vuoden 2025 tilinpäätöksessä.

Lopuksi

OmaSata-ohjelmaa on pääsääntöisesti toteutettu LTA23-valtionavustuksen turvin, ja siksi sen loppuraporttina esitetään ko. avustuksen ehtojen mukaisesti laadittu loppuraportti. On tunnistettu, että alkuperäinen muutosohjelma ja sen jatkaja OmaSata-ohjelma ovat sisältäneet myös LTA23-avustuksen ulkopuolisiakin kokonaisuuksia, mutta ohjelman edetessä eri kokonaisuuksien erottaminen toisistaan on osoittautunut mahdottomaksi. Ensisijaisesti on toteutettu hyvinvointialuetasosta kokonaiskehittämistä, mistä LTA23 -raportti antaa kattavan kuvan, ja se kuvaakin oleellisilta osin myös OmaSata-ohjelman sisältöjä.

OmaSata-ohjelma on laadittu vuosille 2025–2026. Ohjelman laadintahetken jälkeen hyvinvointialueiden toimintaympäristö on muuttunut ja talouden tasapainottamiseen

liittyy jatkossa oleellisin osin suunnitelma vuosien 2023–2024 kumulatiivisten alijäämien kattamisesta. Alijäämien kattamiseksi on laadittu suunnitelma, joka korvaa OmaSata-ohjelman. Ne OmaSata-ohjelman kokonaisuudet, joista vielä on saavutettavissa kustannushyötyjä, sisällytetään tuleviin toiminta- ja taloussuunnitelmiin, joissa alijäämien kattamissuunnitelmaa toimeenpannaan.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää,

- että, koska OmaSata-ohjelmaa on toteutettu merkittävältä osin toiminnan vakiinnuttamisen ja kehittämisen valtionavustuksella (LTA23), valtionavustuksen käyttöä koskeva loppuraportti toimii samalla OmaSata-ohjelman loppuraporttina,
- merkitä tiedoksi OmaSata-tuottavuusohjelman toteutuksen loppuraportin,
- todeta OmaSata-ohjelman päättyneeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Viestintä

§ 185**Potilastietojärjestelmän versiopäivityksen hankinta**

SATAHADno-2026-6232

Valmistelija / lisätiedot:

Jani Lavonen, jani.lavonen@sata.fi

Liitteet

1 LifeCare versiopäivitys

Hankintasuunnitelmaan ja talousarvio 2026:een sisältyvät potilastietojärjestelmän versiopäivityksen hankinta ja käyttöönotto. Hankinnan kohde on Sata-alueen potilastietojärjestelmäkehittämiseen liittyvä välttämätön versiopäivitys loppuvuonna 2026. Olemme saaneet tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen 2M-IT Oy:ltä hankintaa koskien.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- hankkia Lifecare-potilastietojärjestelmän HC 30.1 2M-IT Oy:n tarjouksen (2MIT-QT-0001355) mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Jani Lavonen, 2M-IT Oy

§ 186**Vastine valtuustoaloitteeseen koskien selvitystä tekoälyn käyttöönotosta päivittäisissä työtehtävissä, töiden tehostamiseksi ja resurssien uudelleen organisoimiseksi hyvinvointialueen eri yksiköissä**

SATAHADno-2025-10810

Valmistelija / lisätiedot:

Jani Lavonen, jani.lavonen@sata.fi

Liitteet

1 Selvitys tekoälyn käyttöönotosta päivittäisissä työtehtävissä, töiden tehostamiseksi ja resurssien uudelleen organisoimiseksi hyvinvointialueen eri yksiköissä, Perussuomalaisen aluevaltuustoryhmä, valtuustoaloite 6.10.2025

Valtuustoaloitteessa esitetään, että hyvinvointialue selvittää tekoälyn käyttöönottoa päivittäisissä työtehtävissä työn tehostamiseksi ja resurssien tarkoituksenmukaisemmaksi kohdentamiseksi eri yksiköissä. Aloite on tavoitteeltaan perusteltu ja ajankohtainen. Satakunnan hyvinvointialueella on jo valmisteltu tekoälyn hyödyntämistä ohjaavaa kokonaisuutta, johon kuuluvat tekoälypolitiikka, tekoälyn hallintamalli, käyttäjäpolitiikka sekä käyttöä ohjaavaa lainsäädäntöä kokoava liite. Näiden pohjalta hyvinvointialueella on valmiuksia edetä tekoälyn käyttöönoton selvittämisessä hallitusti, vaiheittain ja vastuullisesti.

Tekoäly voi tukea hyvinvointialueen toimintaa monissa päivittäisissä tehtävissä. Valmistelluissa linjauksissa on tunnistettu, että tekoälyä voidaan hyödyntää esimerkiksi tietomassojen analysoinnissa, raporttien ja esitysten laadinnassa, ennusteiden tuottamisessa, palvelutarpeiden arvioinnin tukena, prosessien ja palveluketjujen kehittämisessä sekä johtamisen tueksi tarvittavan tiedon käsittelyssä. Tavoitteena ei ole korvata ammattilaisten harkintaa tai siirtää päätösvaltaa tekoälylle, vaan käyttää tekoälyä henkilöstön työn tukena siten, että aikaa vapautuu ydintehtäviin ja asiakas- ja potilastyöhön.

Tekoälyn käyttöönottoa ei kuitenkaan voida toteuttaa pelkästään tehokkuusnäkökulmasta, vaan sen tulee aina perustua lainsäädännön, tietosuojan, tietoturvan, eettisyyden ja hyvän hallinnon vaatimuksiin. Hyvinvointialueen valmistelluissa asiakirjoissa korostetaan, että tekoäly toimii ihmisen valvonnassa ja että vastuu päätöksistä säilyy aina työntekijällä tai toimivaltaisella viranhaltijalla. Erityisesti henkilötietojen, potilastietojen ja muiden luottamuksellisten tietojen käsittelyssä voidaan käyttää vain hyvinvointialueen hyväksymiä ratkaisuja ja vain niille määriteltäviin käyttötarkoituksiin. Julkisiin tekoälypalveluihin ei saa syöttää luottamuksellisia, arkaluonteisia tai henkilötietoja.

Hyvinvointialueen tekoälyn hallintamallissa on kuvattu menettely, jolla uudet tekoälyratkaisut arvioidaan ennen käyttöönottoa. Mallin mukaisesti tekoälyhankkeille tehdään ensin kynnysarvio, jossa tunnistetaan muun muassa tietosuojan, perusoikeuksiin, tekoälyriskeihin, dataan, arkkitehtuuriin ja tietoturvaan liittyvät vaatimukset. Tarvittaessa tämän jälkeen tehdään laajemmat vaikutustenarvioinnit, kuten tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi, perusoikeusvaikutusten arviointi sekä

tekoälyriskien arviointi. Näin varmistetaan, että käyttöönotettavat ratkaisut ovat tarkoituksenmukaisia, turvallisia ja hyvinvointialueen toimintaan soveltuvia.

Valmistellun ohjausmallin mukaan aluehallitus vastaa strategisista ja periaatteellisista linjauksista, hyvinvointialuejohtaja vastuuhenkilöiden nimeämisestä ja yleisen ohjeistuksen ajantasaisuudesta, tietosuoja- ja tietoturvan ohjausryhmä organisaatiotason tietosuoja- ja tietoturvalinjauksista sekä toimialueet ja tietojärjestelmien vastuuhenkilöt käyttötarkoitusten, riskiarvioiden, käyttöönoton ja seurannan toteuttamisesta. Esihenkilöiden tehtävänä on huolehtia henkilöstön osaamisesta, ja työntekijöiden velvollisuutena on noudattaa ohjeita sekä raportoida poikkeamista. Käytännössä hyvinvointialueella voidaan käyttää vain hyväksytyjä tekoälyratkaisuja, joista ylläpidetään ajantasaista luetteloa osana tietojärjestelmärekisteriä.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että hyvinvointialue pitää tekoälyn hyödyntämisen selvittämistä päivittäisissä työtehtävissä tarpeellisenä ja tarkoituksenmukaisena. Selvitystyötä on jo tehty laatimalla käyttöönottoa ohjaavat politiikat, hallintamalli ja käyttäjäohjeistus. Seuraavassa vaiheessa tekoälyn hyödyntämistä on perusteltua edistää tunnistamalla toimialueilta konkreettiset käyttökohteet, arvioimalla niiden hyödyt, riskit ja vaatimukset sekä toteuttamalla käyttöönotot vaiheittain hyväksytyjen menettelyjen mukaisesti. Tavoitteena on parantaa toiminnan sujuvuutta, tukea henkilöstön työtä, vahvistaa tiedolla johtamista ja kohdentaa resursseja nykyistä vaikuttavammin kuitenkin vaarantamatta tietosuojaa, tietoturvaa, yhdenvertaisuutta tai hyvän hallinnon periaatteita.

Vastineena valtuustoaloitteeseen todetaan, että aloite on otettu huomioon hyvinvointialueen käynnissä olevassa valmistelussa. Hyvinvointialue selvittää ja edistää tekoälyn käyttöönottoa päivittäisissä työtehtävissä hallitusti, riskiperusteisesti ja voimassa olevan lainsäädännön sekä hyväksytyjen ohjeiden mukaisesti.

Erityisessä seurannassa ja arvioinnissa on tekoälyn käytön kustannusten muodostuminen ja niiden arviointi laajemmassa palvelutuotannossa. Käytön kustannukset syntyvät käytettäessä ja mitä enemmän tekoälylle syöttää kysymyksiä ja tehtäviä sitä enemmän sen käyttö maksaa. Harvassa kohteessa voidaan käyttö kustannustehokkaasti maksaa kiinteinä kuukausi- tai vuosikustannuksina. Tekoälyn käytön budjetointi on siis haastavaa.

Konkreettisia toimenpiteitä ja tekoälyn hyödyntämistä on tehty vuosina 2025 ja 2026 seuraavasti:

Kokeilujen vuosi 2025

- Lukuisia tekoälykokeiluja erilaisiin käyttötarkoituksiin ja käyttäjäryhmille.
- Puheentunnistus ja rakenteinen kirjaaminen
- Sosiaalityön tekoälyassari
- Rakenteisen kirjaamisen ja tilastoinnin apu
- Terveystietojen ammattilaisen kooste tai epikriisi (virtuaalikirjuri)
- Työsuhteiden HR-helppi

- Asiakaspalvelun -chatbot
- Sata-sovelluksen kirjaamisapu
- Lääkityspoikkeamien seuranta
- Kotihoidon tuki iäkkäillä
- Pitkäaikaisasiakkaiden tunnistaminen päivystyspotilaista ja automaattinen ohjaus sote-keskukseen
- Palvelu ja hoitosuunnitelman automatisointi
- Hallinnon tekoälytarpeiden kokeilut Microsoft CoPilotin avulla
- Väestön palvelutarpeen ennakointi neuvolapalveluissa
- Verkkosivujen kääntäjä ja ääneen lukija - VoiceAI
- AI avusteinen tulkkipalvelu

Jatkokokeilua ja tuotannon muutosta 2026

- Fokus kohtaamisten kirjausten automaatiassa sekä terveys-, että sosiaalipalveluissa
- Tavoitteena ratkaista myös mobiilikäyttöinen automaattinen kirjaaminen
- Tekoäly-agentteja otetaan käyttöön esim. ohjeiden löytämisessä ja tukipalvelupyyntöjen muodostamisessa osana palvelupyyntöjärjestelmän kehitystä
- Sata-sovelluksen kirjaamisapu - tuotannossa
- Lääkityspoikkeamien seuranta - tuotannossa
- Kotihoidon tuki iäkkäillä kokeilu jatkuu edelleen.
- Verkkosivujen kääntäjä ja ääneen lukija VoiceAI - tuotannossa
- AI avusteinen tulkkipalvelu – käytettävissä
- Koko henkilöstön käytössä oleva internet tekoälyapuri – CoPilot
- Automaattinen murtumantunnistus RTG-kuvauksessa (pilotissa)

Aloite voidaan katsoa tällä vastineella loppuun käsitellyksi.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- merkitä tiedoksi ja ehdottaa aluevaltuustolle, että aluevaltuusto merkitsee tehdyt toimenpiteet tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen ja toteaa, että aloite on loppuun käsitelty

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
aluevaltuusto

§ 187**Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien viranhaltijan palvelusuhteen päättämistä työnantajan toimesta**

SATAHADno-2026-4282

Valmistelija / lisätiedot:

Piia Pihlajamäki, piia.pihlajamaki@sata.fi

Liitteet

1 Viranhaltijan palvelusuhteen päättäminen työnantajan toimesta, Akuutti palvelujen vastuualue

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Oikaisuvaatimus koskien palvelussuhteen päättämistä työnantajan toimesta

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Liite 1

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Liite 2

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

5 Liite 3

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

6 Liite 4

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

7 Liite 5

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

8 Liite 6

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

9 Liite 7

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

10 Liite 8

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

11 Liite 9

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

12 Liite 10

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

13 Liite 11

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

14 Liite 12

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

15 Liite 13

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

16 Liite 14

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

17 Liite 15

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

18 Liite 16

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

19 Liite 17

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
20 Liite 18
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
21 Liite 19
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
22 Liite 20
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
23 Liite 21
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
24 Liite 22
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
25 Liite 23
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
26 Liite 24
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
27 Liite 25
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
28 Liite 26
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
29 Liite 27
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
30 Oikaisuvaatimuksen täydennys 13.5.2026
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
31 Liite oikaisuvaatimuksen täydennykseen 13.5.2026, Talentian lausunto
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Sosiaalityöntekijä X X oikaisuvaatimus vastuuyksikön päällikön 16.4.2026 § 1
tekemästä viranhaltijapäätöksestä virkasuhteen päättäminen työnantajan toimesta

Yhteenveto

X X on tehnyt oikaisuvaatimuksen irtisanomispäätöksestä ja liittänyt vaatimukseen laajan määrän liitemateriaalia. Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan ole esitetty sellaisia uusia tosiseikkoja tai oikeudellisia perusteita, jotka antaisivat aiheen muuttaa tehtyä päätöstä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty aineisto koostuu pääosin yksittäisten tapahtumien uudelleentulkinnasta ja viranhaltijan omasta näkemyksestä tapahtumien kulusta. Työnantajan tekemä ratkaisu ei perustu yksittäiseen tapahtumaan, vaan useisiin ajallisesti erillisiin ja dokumentoituihin menettelyihin sekä niiden kokonaisarviointiin.

Työnantajan näkemyksen mukaan irtisanomispäätös on tehty viranhaltijalain mukaisesti, menettelyllisesti oikein sekä asiallin ja painavin perustein. Oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Irtisanomisen perusteet

Irtisanominen perustuu viranhaltijalain 35 §:ssä tarkoitettuihin viranhaltijasta johtuviin asiallisiin ja painaviin syihin. Perusteet liittyvät viranhaltijan virkatehtävien hoitamiseen, virantoimitusvelvollisuuksien laiminlyönteihin, tietosuojavelvoitteiden vastaiseen menettelyyn sekä viranomaisyhteistyössä ilmenneisiin puutteisiin.

Kyse ei ole ollut yksittäisestä virheestä, vaan useista ajallisesti erillisistä ja sisällöllisesti samankaltaisista tilanteista, joiden johdosta viranhaltijalle on annettu useita kirjallisia varoituksia. Huolimatta varoituksista ja ohjauksesta menettely ei ole korjaantunut. Huomattavaa on myös, että varoituksia on edeltänyt useita keskusteluja, joilla valittajan työtehtävien suorittamiseen ja käyttäytymiseen työssä on pyritty puuttumaan.

Irtisanominen on perustunut kokonaisarviointiin, jossa on arvioitu viranhaltijan toimintaa suhteessa virkatehtävän vaatimuksiin ja virkasuhteen jatkamisen kohtuullisuuteen.

Varoitukset ja menettely

Viranhaltijalle on annettu useita varoituksia eri ajankohtina ja eri tapahtumien perusteella. Varoitukset ovat perustuneet konkreettisiin ja dokumentoituihin virkatehtävien hoitoon liittyviin tilanteisiin.

Varoituksilla on pyritty ohjaamaan ja korjaamaan viranhaltijan toimintaa ennen irtisanomiseen ryhtymistä. Viranhaltijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine varoitusten yhteydessä. Varoitusten perusteet ja ajallinen sijoittuminen osoittavat menettelyn toistuvuuden.

Yksittäisiä tapahtumia koskevat väitteet ja liitteet

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty laajasti yksittäisiin tapahtumiin liittyvää selvitystä sekä asiantuntijalausuntoja. Näillä liitteillä ei ole ratkaisevaa merkitystä asiassa tehdyn kokonaisharkinnan kannalta.

Oikaisuvaatimuksen liitteenä esitetty asiantuntijalausunto (Liite 8) koskee yksittäistä 7.2.2026 tehtyä sijoitusratkaisua ja sen lainmukaisuutta yleisellä tasolla. Työnantajan arvio ei kuitenkaan kohdistu yksinomaan siihen, oliko kyseinen sijoitusratkaisu sinänsä mahdollinen lastensuojelulain nojalla, vaan siihen, millä perusteella ja millä tavoin viranhaltija on ratkaisun tehnyt.

Työnantajan käytettävissä olleen selvityksen mukaan sijoitusratkaisu ei ole kaikilta osin perustunut lapsikohtaiseen arvioon, vaan myös ennalta muodostettuun toimintatapaan. Irtisanomisperuste liittyy siten viranhaltijan päätöksenteon tapaan ja virkatehtävien hoitamiseen kokonaisuutena, ei yksittäisen sijoitusratkaisun lainmukaisuuden arvioon.

Oikaisuvaatimuksen liitteinä esitetyt asiakastietojärjestelmästä otetut asiakirjat eivät muuta työnantajan arviota. Ne osoittavat osaltaan, että asiakastietoja on käytetty oman asian käsittelyssä, mikä on huomioitu jo irtisanomispäätöksessä tietosuojavelvoitteisiin liittyvässä arvioinnissa.

Tietojen luovuttaminen poliisille

Oikaisuvaatimuksessa viranhaltija esittää, että poliisille annettavien tietojen sisältöä olisi tullut rajata sen perusteella, mitä nimenomaista tietoa poliisin katsotaan

pyytäneen. Työnantajan arvio ei kuitenkaan kohdistu yksittäisen kysymyksen sanamuotoon, vaan tilanteeseen kokonaisuutena.

Kyseessä oli alaikäisten turvallisuuteen liittyvä ajankohtainen tilanne, jossa poliisi selvitti asuntoon ja siellä oleskeleviin henkilöihin liittyviä olosuhteita. Tällaisessa tilanteessa viranhaltijan velvollisuutena on toimia yhteistyössä poliisin kanssa ja antaa ne tiedot, jotka ovat tarpeen tilanteen arvioimiseksi.

Työnantajan arvion mukaan viranhaltija ei ole tässä tilanteessa toiminut virkatehtävässään edellytettävällä tavalla, vaan tietojen luovuttamista on rajattu tavalla, joka on ollut omiaan vaikeuttamaan viranomaisyhteistyötä.

Työkykyä ja sairauslomaa koskevat väitteet

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty väitteitä siitä, että työnantajan toimenpiteet olisivat vaikuttaneet viranhaltijan työkykyyn.

Irtisanominen ei ole perustunut viranhaltijan työkykyyn eikä sairastumiseen. Sairausloma ei ole ollut irtisanomisperuste eikä työkykyä ole arvioitu osana päätöstä. Työnantajan toimenpiteet ovat perustuneet virkatehtävien hoitoa koskeviin, dokumentoituihin tapahtumiin ja työnjohto-oikeuden käyttämiseen.

Viranhaltijan esittämät väitteet työkykyyn kohdistuneista vaikutuksista eivät näin ollen vaikuta irtisanomisen lainmukaisuuden arviointiin.

Työpaikkakiusaamista koskevat väitteet

Viranhaltijan esittämät väitteet työpaikkakiusaamisesta on otettu huomioon.

Työnantajan toimenpiteet ovat kuitenkin perustuneet virkatehtävien hoidon arviointiin, dokumentoituihin tapahtumiin sekä työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämiseen. Työnjohdollinen ohjaus, valvonta ja varoitusten antaminen eivät muodosta työpaikkakiusaamista, vaikka työntekijä kokisi ne kuormittavina.

Oikaisuvaatimuksen täydennys 13.5.2026

Oikaisuvaatimuksen täydennyksessä viitataan viranhaltijan tekemään valvontapyyntöön Lupa- ja valvontavirastolle sekä esitetään, että irtisanominen olisi ollut kielletty vastatoimi.

Irtisanomisprosessiin on kuitenkin ryhdytty ja viranhaltijaa on kuultu ennen valvontapyyntöä tekemistä 6.4.2026. Irtisanominen ei siten ole perustunut valvontapyyntöä tekemiseen, vaan viranhaltijan virkatehtävien hoitoon liittyviin, ajallisesti ennen valvontapyyntöä ilmenneisiin ja dokumentoituihin tapahtumiin sekä niiden kokonaisarviointiin.

Valvontapyyntö käsitellään sille kuuluvassa viranomaismenettelyssä, eikä sillä ole vaikutusta irtisanomispäätöksen perusteiden arviointiin.

Menettelyn lainmukaisuus

Viranhaltijalain 43 §:n mukainen kuulemisvelvollisuus on täytetty. Kuulemista on lisäksi täydennetty kuulemisen jälkeen esiin tulleiden seikkojen osalta.

Työnantaja on selvittänyt asian riittävästi ennen päätöksentekoa ja tehnyt kokonaisharkinnan kaikkien käytettävissä olleiden tietojen perusteella.

Päätöksentekomenettely on ollut lainmukainen.

Johtopäätös ja esitys

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty uusia tosiseikkoja tai oikeudellisia perusteita, jotka osoittaisivat irtisanomispäätöksen olleen lainvastainen tai virheellisessä menettelyssä tehty.

Työnantaja katsoo, että irtisanomispäätös on tehty:

- viranhaltijalain mukaisesti
- asianmukaisessa menettelyssä
- kokonaisharkintaan perustuen

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Kokouskäsittely

Tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi kokoustaun klo 12.26-13.07.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 188**Vastaus Merikarvian kunnanhallituksen oikaisuvaatimukseen koskien asumisyksikkö Wassan lakkauttamista**

SATAHADno-2026-4084

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 21.4.2026 päätöstä § 115 Asumisyksikkö Wassen lakkauttaminen aikuisten palveluiden toimialueella, vammaispalvelun vastuualueella
Verkkojulkisuus rajoitettu

Merikarvian kunnanjohtaja Juha Vasaman allekirjoittamana on saapunut 8.5.2026 päivätty oikaisuvaatimus Merikarvian kunnanhallituksen puolesta koskien aluehallituksen päätöstä 21.4.2026 §115 Asumisyksikkö Wassen lakkauttaminen aikuisten palveluiden toimialueella, vammaispalvelun vastuualueella.

Oikaisuvaatimuksen keskeisin sisältö koskee ennakkovaikutusten arviointina olevaa liitettä sekä siihen tehtyjä kirjauksia. Merikarvian kunnanhallitus haluaa oikaisua päätökseen alla olevin perustein. (liitteenä oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan)

Ennakkovaikutusten arviointi:

Asukkaiden siirtyminen hva:n muihin asumisyksiköihin yksilöllisen palvelutarpeen arvioinnin mukaan ei huomioi asukkaita kokonaisuutena, vaan ainoastaan palvelutarpeen arvioinnin perusteella. Sosiaalinen näkökulma jää vähemmälle, kun ei huomioida asukkaan muuttamista toisaalle yhteisöstä. Oikaisuvaatimuksen mukaan YK:n vammaissopimuksen 19 artiklan mukaan vammaisella henkilöllä on oikeus asua osana yhteisöä ja saada tätä tukevat palvelut.

Asukkaan kokemus tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta, ei ole huomioitu ja arvioitu kirjauksissa. Asukkaat eivät ole päässeet lausumaan asiasta.

Asukkaan kokemus turvallisuudesta ei ole huomioitu ja arvioitu kirjauksissa. Asukkaat eivät ole päässeet lausumaan asiasta.

Hallintolaki 34 §:

Asianosaisille ei ole ennen asian ratkaisemista varattu tilaisuutta lausua mielipidettään asiasta ja antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Esittelyteksti

Yksikössä on tyhjiä paikkoja ja asian hoitaminen ei ole ollut kovinkaan aktiivista.

Oikaisuvaatimuksen mukaan Merikarvian kuntaa ei ole kuultu asiassa.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Sata-alueen vuoden 2026 talousarvion valmistelun yhteydessä on marraskuussa 2025 käyty yhteistoimintaneuvottelut, jotka ovat koskeneet talousarvioon sisältyviä suunniteltuja toimia, joilla saattaa olla henkilöstövaikutuksia. Aluevaltuusto on 1.12.2025 (§ 94) hyväksynyt Sata-alueen talousarvion. Talousarvion hyväksymisen jälkeen sote toimialueet ovat valmistelleet vuoden 2026 toimintaa suhteessa talousarvion raameihin. Edellä mainittuun liittyen aluehallitus päätti kokouksessaan 24.2.2026 (§ 56) yhteistoimintamenettelyn käynnistämisestä aikuisten palveluiden toimialueella vammaispalveluiden asumispalveluissa. Työnantajan neuvotteluesitys on annettu 19.3.2026 ja neuvottelut aloitettiin 26.3.2026. Neuvottelut päättyivät 8.4.2026.

Wassan yhteisöllisen asumisen yksikkö päätettiin lakkauttaa useiden asioiden perusteella (21.4.2026 §115). Palveluiden järjestämisen organisoimisen tärkeys on entistä tärkeämpää, kun taloudellinen tilanne edellyttää toimenpiteitä ja samalla asiakkaiden subjektiiviset lakisääteiset palvelut on toteutettava yksilöllisen palvelutarpeen arvioinnin perusteella.

Päätöksessä todetaan, että asukkaiden palvelutarve ei vastaa täysin Wassan toteutusta yhteisöllisenä asumisena. Tiloja ei ole myöskään suunniteltu paikkamäärältään ympärivuorokautisen asumisyksikön tarvetta. Jokaiselle tullaan tekemään yksilökohtainen palvelutarpeen arvio ja uudet asumissuunnitelmat; asumispalvelu jatkuu. Sosiaalihuoltolain mukaan sosiaalihuollon päätöksenteko perustuu aina yksilökohtaiseen palvelutarpeen arvioon (§ 36) ja sen perusteella myönnettäviin sosiaalipalveluihin. Sosiaalihuoltolaissa (§ 31) ja Laissa asiakkaan asemasta ja oikeudesta on myös säädetty asiakkaan ja mahdollisen laillisen edustajan kuulemisesta sekä oikeudesta saada selvitys eri vaihtoehdoista ennen päätöksentekoa koskien sosiaalipalvelua. Edellä mainitusti toimitaan myös Wassan asukkaiden kohdalla sosiaalihuollon lainsäädäntöön perustuen.

Sosiaalihuoltolain mukainen päätöksenteko perustuu aina yhdenvertaiseen ja tasavertaiseen kohteluun. Asumispalvelun järjestäminen on perustuttava turvallisten ja palvelutarpeen mukaisten asumispalveluiden tuottamiseen. Asumispaikkaa arvioitaessa otetaan huomioon YK:n vammaissopimuksen 19 artiklan mukaisesti yksilölliset oikeudet asua osana yhteisöä ja saada tätä tukevat palvelut. Näin ollen asukkaiden perustuslailliset oikeudet on otettu huomioon. He saavat myös jatkossa palvelutarpeen arvion mukaisen asumispaikan, jossa heidän tarpeensa tulee huomioitua.

Wassan yhteisöllinen asumisyksikkö on kuusipaikkaisena (asukkaita neljä) huomattavan pieni yhteisöllisen asumisen yksikkö ja näin ollen merkittävän kallis palveluun nähden. Asumisyksikössä on työskennellyt neljä työntekijää, Mikäli asiakkaita olisi kaikki kuusi, on yksikkö edelleen liian pieni yhteisölliseksi asumisyksiköksi. Vertailukohteeksi annettakoon yhteisöllisen asumisen ostopalvelun vuorokausihinta, joka on 97e/vrk Wassan vuorokausihinta nousee n.260e/vrk. Arvioitu henkilöstön uudelleen organisoinnista tuleva säästö on n.131 097 €/v. + sivukulut. Lisäksi säästöä tulee muiden toimintaan liittyvien kustannuksien loppumisesta. Wassan vuokra on n. 41 600 €/vuodessa.

Wassaan on pyritty saamaan asukkaita. Tarjottu paikkakunta ei ole houkutellut asumispalvelun tarvitsijoita ja näin ollen asumisyksikkö on ollut pidempään tyhjäkäytöllä. Wassan kustannustehottomuus ei ole ainoa asia lakkauttamisessa, vaan Merikarvialle sijaisten saaminen on myös jo vuosia ollut haasteellista, kuten

laajemminkin vammaispalveluissa. Merikarvian työtoiminnan puolelta eläköityy useampi henkilö ja näin ollen Wassan henkilöstöstä saatiin osaavat tekijät työtoiminnan puolelle.

Merikarvialle jää vammaispalvelun asumisyksikkö Merihelmi, jota ei esitetä lakkautettavaksi. Merihelmi on kustannusrakenteeltaan kustannustehokas ympärivuorokautinen asumisyksikkö. Merihelmi saa henkilöstölisäystä ja näin ollen pystytään vahvistamaan Merihelmen henkilöstön jaksamista asiakkaiden hoivassa ja ohjaamisessa. Vammaispalveluiden asumisyksiköissä on hyvinvointialueella huomattavan paljon vapaita paikkoja, joten asumisvaihtoehtoja on tarjolla. Valtakunnallisessa vertailussa Satakunta on myös näyttäytynyt vammaispalveluiden asumispalveluissa raskaalta palvelutuotannolta, joten palveluverkon tiivistämistä tarvitaan.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että Merikarvian kuntaa ei ole kuultu asiassa ennen päätöksentekoa. Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021) §:n 8 mukaan hyvinvointialueella on Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu alueellaan. Taustalla on käyty YT-menettely, joka on tuottanut omat haasteensa avoimuuteen sekä tiedottamiseen. Asumisyksiköiden osalta tulee myös huomioida, että valmisteluvaiheen ja ilman päätöstä olevien asioiden laajempi käsittely saattaa vaikuttaa epäsuotuisasti asukkaisiin. Kuntayhteistyötä ja yhteisvalmistelua pyritään koko ajan kehittämään.

Yhteenveto

Wassan yhteisöllinen asumisyksikkö on päätetty lakkauttaa ennalta laaditun ennakkovaikutusten arvioinnin ja edellä mainituin laaja-alaisin perustein, joista päällimmäisinä ovat asukkaiden palvelutarpeen arvioon perustuvat palvelut, asumisyksikön koko, käyttöaste ja heikko kustannustehokkuus sekä asukkaiden ja henkilöstön saatavuus. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa asiassa tehtyä päätöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Niina Immonen ehdotti, että aluehallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen.

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Merikarvian kunta

§ 189**Johtavan sosiaalityöntekijän viran muuttaminen sosiaaliohjaajan viraksi,
vammapalveluiden vastuualue, aikuisten palvelujen toimialue**

SATAHADno-2026-5914

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi

Sata-alueella on käyty yhteistoimintamenettely, joka on sote-johtajan päätöksellä 2.4.2026 § 42 todettu päättyneeksi ja toimeenpantavaksi. Yt-neuvotteluiden perusteena oli hyvinvointialueen taloudellinen tilanne.

Edellä mainitun yhteistoimintamenettelytuloksen perusteella on päädytty siihen, että johtavan sosiaalityöntekijän virka (vakanssinumero 1442300018) esitetään muutettavaksi sosiaaliohjaajan viraksi.

Virka muutetaan tuotannollisten, taloudellisten ja toiminnan uudelleen järjestelyiden syiden perusteella.

Hallintosäännön mukaan 6. luku Toimielinten tehtävät ja toimivallanjako

28. Aluehallituksen tehtävät ja toimivalta

Aluehallitus johtaa hyvinvointialueen toimintaa, hallintoa ja taloutta. Aluehallitus laissa säädettyjen tehtävien lisäksi:

5. päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta, jollei viran perustaminen kuulu lain tai hallintosäännön mukaan aluevaltuuston toimivaltaan.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- vammaispalvelun sosiaalityön ja vaativan tuen palvelun vastuuyksikössä, johtavan sosiaalityöntekijän virka (vakanssinumero 1442300018) muutetaan sosiaaliohjaajan viraksi vammaispalvelun sosiaalityön ja vaativan tuen palvelun vastuuyksikköön. Muutos astuu voimaan päätöksen jälkeen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vesa Kiiski, Sari Landvik, Saila Hohtari, vakanssit, palvelussuhdeasiat

§ 190**Sosiaalityöntekijän viran muuttaminen sosiaaliohjaajan viraksi, vammaispalveluiden vastuualue, aikuisten palveluiden toimialue**

SATAHADno-2026-5915

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi

Sata-alueella on käyty yhteistoimintamenettely, joka on sote-johtajan päätöksellä 2.4.2026 § 42 todettu päättyneeksi ja toimeenpantavaksi. Yt-neuvotteluiden perusteena oli hyvinvointialueen taloudellinen tilanne.

Edellä mainitun yhteistoimintamenettelytuloksen perusteella on päädytty siihen, että Läntisen alueen sosiaalityöntekijän virka (vakanssinumero 4839000023) esitetään muutettavaksi sosiaaliohjaajan viraksi.

Virka muutetaan tuotannollisten, taloudellisten ja toiminnan uudelleen järjestelyiden syiden perusteella.

Hallintosäännön mukaan 6. luku Toimielinten tehtävät ja toimivallanjako

28. Aluehallituksen tehtävät ja toimivalta

Aluehallitus johtaa hyvinvointialueen toimintaa, hallintoa ja taloutta. Aluehallitus laissa säädettyjen tehtävien lisäksi:

5. päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta, jollei viran perustaminen kuulu lain tai hallintosäännön mukaan aluevaltuuston toimivaltaan.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- vammaispalvelun sosiaalityön ja vaativan tuen palvelun vastuuyksikössä, läntisen alueen sosiaalityöntekijän virka (vakanssinumero 4839000023) muutetaan sosiaaliohjaajan viraksi vammaispalvelun sosiaalityön ja vaativan tuen palvelun vastuuyksikköön. Muutos astuu voimaan, kun virkaa hoitava viranhaltija on aloittanut virantoimituksen toisessa virassa tai siirtynyt työsopimussuhteeseen tai kun päätös irtisanomisesta on tehty.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vesa Kiiski, Sari Landvik, Saila Hohtari, vakanssit, palvelussuhdeasiat

§ 191**Hyvinvointialuejohtajan päätöspöytäkirjat****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Ei uusia päätöksiä.

Päätös

Ei uusia päätöksiä.

§ 192**Muut asiat****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Ei muita asioita.

Päätös

Ei muita asioita.

§ 193**Tiedoksi merkittävät asiat**

Oheismateriaali

- 1 Pelastustoimen ajankohtaispäivät 2026, ohjelma.pdf
 - 2 Pelastustoimen ajankohtaispäivät 2026, kutsu.pdf
 - 3 Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätös 1520/2026, asiakirjajulkisuutta koskeva valituslupahakemus ja valitus
- Verkojulkisuus rajoitettu,

Tiedoksi merkittävässä asioissa:

- Pelastustoimen ajankohtaispäivät
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 1520/2026.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunta, § 14, 16.10.2025**Aluehallitus, § 337, 28.10.2025****Aluehallitus, § 354, 11.11.2025****Aluehallitus, § 194, 16.06.2026****§ 194****LISÄPYKÄLÄ: Omaishoidon tuen palkkioluokat 2026**

SATAHADno-2025-10918

Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunta, 16.10.2025, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Taina Juvonen, taina.juvonen@sata.fi

Tarja Hagback, tarja.hagback@sata.fi

Perustelut

Omaishoidon tuki on lakisääteinen määrärahasidonnainen sosiaalipalvelu, jonka myöntämisestä ja järjestämisestä vastaa hyvinvointialue. Hoitopalkkion taso määräytyy hoidon sitovuuden ja vaativuuden perusteella.

Omaishoitajille maksettavien hoitopalkkioiden määrästä ja alimmista hoitopalkkioista säädetään omaishoidon tuesta annetun lain (937/2005) 5 §:ssä. Lain 6 §:n mukaan hoitopalkkioita tarkistetaan kalenterivuosittain työntekijän eläkelain (395/2006) 96 §:ssä tarkoitetulla palkkakertoimella.

Omaishoidon tuen hoitopalkkion vähimmäismäärä on ollut 1.1.2025 lukien 472,15 euroa kuukaudessa. Hoidollisesti raskaan siirtymävaiheen aikana maksettavan hoitopalkkion tulee olla vähintään 944,31 euroa kuukaudessa. Hoitopalkkio maksetaan omaishoitajalle ja hoitopalkkio on veronalaista tuloa.

Tilanne Satakunnassa

Satakunnan hyvinvointialueella omaishoidon tuen hoitopalkkiot on jaettu neljään maksuluokkaan:

1. maksuluokka, hoitopalkkio 668,79 euroa kuukaudessa
2. maksuluokka, hoitopalkkio 1003,19 euroa kuukaudessa
3. maksuluokka, hoitopalkkio 1783,45 euroa kuukaudessa
4. maksuluokka, hoitopalkkio 1337,58 euroa kuukaudessa (hoidollisesti raskas siirtymävaihe)

Verrattaessa Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen hoitopalkkioita muiden hyvinvointialueiden palkkioihin ovat ne Satakunnassa osittain korkeampia kuin muilla hyvinvointialueilla. Usealla muulla hyvinvointialueella alin hoitopalkkio on lain sallima vähimmäismäärä 472,15 euroa kuukaudessa, ja hoidollisesti raskaan omaishoidettavan siirtymävaiheen palkkion vaihteluväli on 944,31 euroa - 2147,63 euroa kuukaudessa.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos on todennut, että laki omaishoidon tuesta toteutuu eri tavoin eri hyvinvointialueilla. Kansallisesti yhtenäiset toimintatavat voisivat parantaa omaishoitajien ja heidän hoidettaviensa yhdenvertaisuutta. THL on tehnyt ehdotuksen omaishoidon tuen kansallisista myöntämisperusteista (Omakari-hanke), jossa palvelutarpeen arvioinnilla haetaan hoidettavan hoidolle ja huolenpidolle kokonaisratkaisu, josta selviää myös omaishoidon osuus. Omaishoidon tuen maksuluokka = omaishoitajan antaman hoidon määrä ja sitovuus. Satakunnan hyvinvointialueella on aloitettu työ nykyisten omaishoidon tuen myöntämisperusteiden muuttamisesta kohti kansallisia myöntämisperusteita. Suunnitelmana on, että uudet myöntämisperusteet saataisiin päätöksenteon tarkasteluun ennen kesää 2026, jolloin ne voitaisiin ottaa käyttöön syksyn aikana.

THL on ehdottanut Satakunnan hyvinvointialueen nykyiseen omaishoidon tuen toimintaohjeeseen muun muassa seuraavia muutoksia:

- Alimmassa maksuluokassa kaksi omaishoitajan tekemää huolehtimiskertaa joka päivä riittää sopimukseen omaishoidon tuesta. Tilannetta voi verrata aikuisilla kahteen kotihoidon käyntiin vuorokaudessa. Edellä mainittu tarkoittaisi Satakunnassa sitä, että uusien myöntämisperusteiden myötä pääsy omaishoidon tuen piiriin (maksuluokka 1.) tulisi jonkin verran helpottumaan osalla asiakkaita.
- Luovutaan neljännestä maksuluokasta: Kolmas maksuluokka myönnetään määräaikaaisesti tai toistaiseksi. Se myönnetään kaikille omaishoitajille, joilla on kolmatta luokkaa vastaava sitovuuden tilanne. Kolmas maksuluokka myönnetään myös raskaisiin siirtymävaiheisiin.

Talouden tilanne

Satakunnan hyvinvointialueella tammi-elokuun tuloslaskelma ennustaa vuodelle 2025 ylijäämää, mutta vuosi 2026 tulee olemaan erityisen haasteellinen taloudellisesti. Ikääntyneiden palveluiden osalta tammi-elokuun 2025 toteuma ennustaa vuoden 2025 toteumaksi talousarvion mukaista toteumaa.

Vuoden 2026 haasteellisen taloudellisen tilanteen sekä valmistelussa olevien kansallisten omaishoidon tuen myöntämisperusteiden vuoksi on tarkoituksenmukaista tarkastella omaishoidon tuen maksuluokkia ja hoitopalkkioita uudelleen. Tavoitteena on, että Satakunnassa omaishoidon tuen palkkiot ovat samalla tasolla lähellä olevien Varsinais-Suomen, Pohjanmaan ja Pirkanmaan hyvinvointialueiden kanssa.

Esitys uusista maksuluokista ja hoitopalkkioista

Suomen hallitus esittää korotusta omaishoidon tuen vähimmäispalkkioon siten, että palkkio olisi 1.1.2026 lähtien 530 euroa kuukaudessa. Verrattuna vuoteen 2025 vähimmäispalkkio nousisi noin 58 euroa kuukaudessa, josta lakimuutoksen vaikutus olisi noin 46 euroa. Esitykseen on arvioitu vuosittain tehtävä palkkakertoimen mukainen korotus ja se muodostaisi loppuosan korotuksesta.

Esitetään, että Satakunnan hyvinvointialueella otetaan käyttöön uudet omaishoidon tuen maksuluokat ja hoitopalkkiot 1.1.2026 lukien korotettuna kalenterivuositain työntekijän eläkelain (395/2006) 96§:ssä tarkoitettulla palkkakertoimella.

Lisäksi nykyisestä neljänneistä maksuluokasta luovutaan ja kolmas maksuluokka myönnetään sekä lyhytaikaisiin että pidemmän ajan tilanteisiin. Se myönnetään kaikille omaishoitajille, joilla on kolmatta luokkaa vastaava sitovuuden tilanenne. Kolmas maksuluokka on myös raskaan siirtymävaiheen tilanne.

Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen maksuluokat ja hoitopalkkiot kaikille eri omaishoidon asiakasryhmille 1.1.2026:

1. maksuluokka, hoitopalkkio 530 euroa kuukaudessa
2. maksuluokka, hoitopalkkio 751,67 euroa kuukaudessa
3. maksuluokka, hoitopalkkio 1783 euroa kuukaudessa (myös hoidollisesti raskas siirtymävaihe)

Viitaten edellä olevaan tulee mahdollinen muutospäätös tehdä ajoissa, jotta myös omaishoitajia pystytään tiedottamaan heitä koskevista muutoksista riittävän ajoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Jaana Männikkö

Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi ja esittää asiaa edelleen aluehallitukselle päätettäväksi.

Kokouskäsitely

Lautakunta päätti pitää 10 minuutin keskustelutauon omaishoidon palkkioluokista ja määrästä klo 15.57 - 16.09.

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Mona Koski ehdotti Tapio Kampin ja Jenni Talosaaren kannattamana, että lautakunta lausuu aluehallitukselle, että omaishoidon palkkioluokkia on kolme (3) ja hoitopalkkioiden summat pysyvät ennallaan.

Keskustelun kuluessa jäsen Minka Leino-Holm ehdotti, että lautakunta lausuu aluehallitukselle, että omaishoidon palkkioluokkia on kolme (3) ja hoitopalkkioluokkien summat ovat seuraavat: 1. palkkioluokka: 570 €, 2. palkkioluokka: 800 €, 3. palkkioluokka: 1783 €. Esitys raukesi kannattamattomana.

Koska kokouksen kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan äänestys:

JAA esittelijän ehdotus

Ei Mona Kosken ehdotus

JAA 3 ääntä (Anu Sallinen, Juha Hernberg, Jarmo Sallila)

El 10 ääntä (Sari Seimelä, Mona Koski, Ari Vaitiniemi, Jukka Kim, Maria Lehmuskallio-Loula, Juha Kantola, Jenni Talosaari, Auli Härkälä, Minka Leino-Holm, Tapio Kamppi)

Äänestyksen perusteella Mona Kosken ehdotus voitti; lautakunta lausuu aluehallitukselle, että omaishoidon palkkioluokkia on kolme (3) ja hoitopalkkioiden summat pysyvät ennallaan.

Lisäksi lautakunta hyväksyi yksimielisesti seuraavan evästyksen aluehallitukselle: "Jokaisen omaishoidon tuen kriteerit täyttävän, joka tukea hakee, on tuki myös saatava."

Päätös

Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunta päätti

- merkitä asian tiedoksi ja esittää asiaa edelleen aluehallitukselle päätettäväksi.
- lausuu aluehallitukselle, että omaishoidon palkkioluokkia on kolme (3) ja hoitopalkkioiden summat pysyvät ennallaan. Lisäksi jokaisen omaishoidon tuen kriteerit täyttävän, joka tukea hakee, on tuki myös saatava.
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Aluehallitus, 28.10.2025, § 337

Valmistelijat / lisätiedot:

Jaana Männikkö, jaana.mannikko@sata.fi

Asian esittelyteksti väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan kokouksessa 16.10.2025 § 14.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- hyväksyä omaishoidon tuen palkkioluokat esitetyllä tavalla.

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Niina Immonen ehdotti, että omaishoidon palkkioluokat hyväksytään väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan ehdotuksen mukaisesti (omaishoidon palkkioluokkia on kolme (3) ja hoitopalkkioiden summat pysyvät ennallaan).

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Asko Aro-Heinilä ehdotti Juha Korkeaojan ja Sinikka Aleniuksen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli ehdotettu asian palauttamista valmisteluun ja se oli saanut kannatusta. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska aluehallitus oli yksimielinen, asia palautettiin valmisteluun.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Aluehallitus, 11.11.2025, § 354

Valmistelijat / lisätiedot:

Jaana Männikkö, jaana.mannikko@sata.fi

Aluehallitus palautti kokouksessaan 28.10.2025/ 337§ omaishoidon tuen palkkioluokkien muuttamista koskevan esityksen uudelleen valmisteltavaksi.

Satakunnan hyvinvointialueen lasten ja nuorten (alle 18- vuotiaat) omaishoidon tuen myöntämisperusteet ja hoitoisuusluokat valmistellaan osittain samanaikaisesti THL:n kanssa yhteistyössä (Omakari-hanke). Omaishoidon hoitopalkkioiden muutosesityksen yhteydessä Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen toimintaohje- ja myöntämisperusteet tullaan valmistelemaan yhteistyössä THL:n kanssa.

Tilanne Satakunnassa

Satakunnan hyvinvointialueella omaishoidon tuen hoitopalkkiot on jaettu neljään maksuluokkaan:

1. maksuluokka, hoitopalkkio 668,79 euroa kuukaudessa
2. maksuluokka, hoitopalkkio 1003,19 euroa kuukaudessa
3. maksuluokka, hoitopalkkio 1783,45 euroa kuukaudessa
4. maksuluokka, hoitopalkkio 1337,58 euroa kuukaudessa (hoidollisesti raskas siirtymävaihe)

Omaishoitotilanteen sitovuusajattelu uusissa myöntämisperusteissa

Hoitopalkkion taso määräytyy hoidon sitovuuden ja vaativuuden mukaan. Laki omaishoidon tuesta määrittelee vähimmäispalkkion suuruuden. Hoitopalkkioon tulee vuosittain indeksitarkastukset. Omaishoidon tuen (kaikkien maksuluokkien) myöntämisen yleiset lakisääteiset edellytykset:

- 1) Henkilö tarvitsee alentuneen toimintakyvyn, sairauden, vamman tai muun vastaavanlaisen syyn vuoksi kotioloissa hoitoa ja muuta huolenpitoa.
- 2) Hoidettavan omainen tai muu läheinen henkilö on valmis vastaamaan hoidosta ja huolenpidosta tarpeellisten palveluiden avulla.
- 3) Hoitajan terveys ja toimintakyky vastaavat omaishoidon asettamia vaatimuksia.
- 4) Omaishoito yhdessä muiden sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa on hoidettavan hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden kannalta riittävää.

5) Hoidettavan koti on terveydellisiltä ja muilta olosuhteiltaan siellä annettavalle hoidolle sopiva.

6) Tuen myöntämisen arvioidaan olevan hoidettavan edun mukaista.

(Laki omaishoidon tuesta 2.12.2005/937).

Vielä valmisteluvaiheessa olevan Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen toimintaohjeen ja myöntämisperusteiden mukaan:

Tuen myöntäminen perustuu kokonaistilanteen yksilölliseen arviointiin, jossa huomioidaan omaishoitajan antaman hoidon vaativuus ja sitovuus, sekä valvonnan ja ohjauksen tarve. Jotta omaishoidon tuen myöntämisperusteet täyttyvät, tulee autettavalla henkilöllä olla tilanne, joka oikeuttaisi esimerkiksi sosiaalihuoltolain mukaisten palveluiden asiakkuuteen. Tähän ei riitä perheenjäsenten välinen tavanomainen auttaminen ja vastuu toisistaan.

Omaishoitotilanteen sitovuutta arvioidaan sen mukaan, kuinka paljon omaishoitaja osallistuu joka päivä apua tarvitsevan henkilön hoivaan ja huolenpitoon. Arvioinnissa tarkastellaan auttamista päivittäisissä henkilökohtaisissa toiminnoissa, kuten peseytymisessä, pukeutumisessa, ruokailujen järjestämisessä ja/tai syömisessä, WC-toiminnoissa ja hygienianhoidossa, lääkehoidon toteutumisessa sekä liikkumisissa ja siirtymisissä. Näissä tilanteissa omaishoitaja tarjoaa konkreettista fyysistä apua sekä usein myös ohjausta ja/tai valvontaa. Lisäksi huomioidaan hoidettavan kognitiivisia toimintoja, kuten muistitoiminnot, ymmärtäminen ja puheen tuottaminen. Hoito ja huolenpito voi olla myös pelkästään vaativaa valvontaa ja ohjausta, joka edellyttää omaishoitajan läsnäoloa hoidettavan kanssa lähes kokoaikaisesti.

Perheen kotitöitä ja kodin ulkopuolisia asiointeja ei huomioida omaishoidon tuen hoitoisuusluokkaa arvioitaessa. Kokonaistilanteen arvioinnissa otetaan huomioon omaishoitajan omaishoidettavalle antama päivittäisen henkilökohtaisen hoidon, ohjauksen ja valvonnan määrä.

Jos omaishoitajalla on enemmän kuin yksi virallinen omaishoidettava, arvioidaan kokonaistilannetta ja omaishoitajan antaman yksilökohtaisen hoidon osuus.

Omaishoidon sitovuuden arvioinnissa asiakkaalle laaditaan palvelutarpeen arviointi, jossa arvioidaan hoidettavan hoidon ja huolenpidon tarve, sekä palveluiden ja muun toiminnan kokonaisuus, millä asiakkaan tarpeisiin vastataan. Tämän jälkeen sovitaan, missä määrin omaishoitaja vastaa hoidettavan henkilön hoidon tarpeisiin, ja arvioidaan omaishoitajan antaman avun sitovuus ja sen perusteella määrittyvä hoitopalkkio.

Omaishoitajan työssäkäynti voi vaikuttaa siihen, missä määrin omaishoitaja voi vastata hoidettavan hoidon ja huolenpidon tarpeisiin, eli hoidon sitovuuteen.

Esitys uusista maksuluokista ja hoitopalkkioista

Suomen hallitus esittää korotusta omaishoidon tuen vähimmäispalkkioon siten, että palkkio olisi 1.1.2026 lähtien 530 euroa kuukaudessa. Verrattuna vuoteen 2025 vähimmäispalkkio nousisi noin 58 euroa kuukaudessa, josta lakimuutoksen vaikutus olisi noin 46 euroa. Esitykseen on arvioitu vuosittain tehtävä palkkakertoimen mukainen korotus ja se muodostaisi loppuosan korotuksesta.

Esitetään, että Satakunnan hyvinvointialueella otetaan käyttöön uudet omaishoidon tuen maksuluokat ja hoitopalkkiot 1.1.2026 lukien korotettuna kalenterivuositain työntekijän eläkelain (395/2006) 96§:ssä tarkoitetulla palkkakertoimella.

Lisäksi nykyisestä neljänneestä maksuluokasta luovutaan ja kolmas maksuluokka myönnetään sekä lyhytaikaisiin että pidemmän ajan tilanteisiin. Se myönnetään kaikille omaishoitajille, joilla on kolmatta luokkaa vastaava sitovuuden tilanne. Kolmas maksuluokka on myös raskaan siirtymävaiheen tilanne.

Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen maksuluokat ja hoitopalkkiot kaikille eri omaishoidon asiakasryhmille 1.1.2026:

1. maksuluokka, hoitopalkkio 530 euroa kuukaudessa
2. maksuluokka, hoitopalkkio 751,67 euroa kuukaudessa
3. maksuluokka, hoitopalkkio 1783,45 euroa kuukaudessa (myös hoidollisesti raskas siirtymävaihe)

Lisäksi aluehallitukselle tuodaan tammikuun kokoukseen esitys kotiin annettavan palvelun lakisääteisten vapaiden järjestäminen vaihtoehtoisesti palvelusetelillä.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- hyväksyä omaishoidon tuen palkkioluokat esitetyllä tavalla.

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Niina Immonen ehdotti, että omaishoidon palkkioluokat hyväksytään väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan ehdotuksen mukaisesti (omaishoidon palkkioluokkia on kolme (3) ja hoitopalkkioiden summat pysyvät ennallaan).

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Asko Aro-Heinilä ehdotti Juha Korkeaojan kannattamana, että uudet kriteerit tulee tuoda aluehallitukseen päätettäväksi viimeistään 1.7.2026 mennessä ja lisäksi samassa yhteydessä selvitetään vapaiden käyttö osana kokonaisuutta. Kriteerien hyväksymisen jälkeen esittelijän ehdotuksen mukaiset uudet palkkioluokat otetaan esityksen mukaisina käyttöön. 30.6.2026 asti noudatetaan nykyisiä palkkioluokkia.

Koska kokouksen kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan äänestys:

JAA esittelijän ehdotus

Ei Asko Aro-Heinilän ehdotus

JAA 0 ääntä

El 11 ääntä (Atte Hölttä, Asko Aro-Heinilä, Heidi Viljanen, Helena Ollila, Juha Joutsenlahti, Eija Salmi, Oskari Siitari, Anne Holmlund, Sinikka Alenius, Juha Korkea-
oja, Harri Lehtonen)

TYHJÄ 2 ääntä (ari Lepistö, Niina Immonen)

Äänestyksen perusteella aluehallituksen päätökseksi tuli Asko Aro-Heinilän ehdotus.

Päätös

Aluehallitus päätti, että uudet kriteerit tulee tuoda aluehallitukseen päätettäväksi viimeistään 1.7.2026 mennessä ja lisäksi samassa yhteydessä selvitetään vapaiden käyttö osana kokonaisuutta. Kriteerien hyväksymisen jälkeen esittelijän ehdotuksen mukaiset uudet palkkioluokat otetaan esityksen mukaisina käyttöön. Nykyisiä palkkioluokkia noudatetaan 30.6.2026 asti.

Aluehallitus, 16.06.2026, § 194

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Männikkö, jaana.mannikko@sata.fi

Hallintolain 50 § 1 momentin 3 kohdan perusteella viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehdessä on tapahtunut menettelyvirhe.

Aluehallituksen 19.5.2026 tekemän päätöksen jälkeen on ilmennyt väitteitä päätöksiä rasittavasta menettelyvirheestä liittyen hallintolain 28 §:n mukaisiin esteellisyysperusteisiin. Oikeustilan ollessa tulkinnanvarainen katsoo aluehallitus parhaaksi tehdä uusi erillinen päätös.

Aluehallitus on kokouksessaan 11.11.2025 /§ 354 päättänyt hyväksyä esittelijän ehdotuksen mukaiset uudet omaishoidon palkkioluokat noudatettavaksi uusien omaishoidon kriteerien hyväksymisen jälkeen. Uudet kriteerit on hyväksytty kokouksessa 19.5.2026/ § 141. Kyseisen päätöksen jälkeen on ilmennyt, että 11.11.2025/ § 354 päätöstä rasitti muotovirhe, koska asian käsittelyyn osallistui esteellinen henkilö (hallintolain 28 § 1 mom 1 kohta).

Päätös on edellä mainitun johdosta syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päätös tulee kumota sekä tehdä asiassa uusi päätös.

Satakunnan hyvinvointialueen lasten ja nuorten (alle 18- vuotiaat) omaishoidon tuen myöntämisperusteet ja hoitoisuusluokat valmistellaan osittain samanaikaisesti THL:n kanssa yhteistyössä (Omakari-hanke). Omaishoidon hoitopalkkioiden muutosesityksen yhteydessä Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen toimintaohje- ja myöntämisperusteet tullaan valmistelevaan yhteistyössä THL:n kanssa.

Tilanne Satakunnassa

Satakunnan hyvinvointialueella omaishoidon tuen hoitopalkkiot on jaettu neljään maksuluokkaan:

1. maksuluokka, hoitopalkkio 668,79 euroa kuukaudessa

2. maksuluokka, hoitopalkkio 1003,19 euroa kuukaudessa
3. maksuluokka, hoitopalkkio 1783,45 euroa kuukaudessa
4. maksuluokka, hoitopalkkio 1337,58 euroa kuukaudessa (hoidollisesti raskas siirtymävaihe)

Omaishoitotilanteen sitovuusajattelu uusissa myöntämisperusteissa

Hoitopalkkion taso määräytyy hoidon sitovuuden ja vaativuuden mukaan. Laki omaishoidon tuesta määrittelee vähimmäispalkkion suuruuden. Hoitopalkkioon tulee vuosittain indeksitarkastukset. Omaishoidon tuen (kaikkien maksuluokkien) myöntämisen yleiset lakisääteiset edellytykset:

- 1) Henkilö tarvitsee alentuneen toimintakyvyn, sairauden, vamman tai muun vastaavanlaisen syyn vuoksi kotioloissa hoitoa ja muuta huolenpitoa.
- 2) Hoidettavan omainen tai muu läheinen henkilö on valmis vastaamaan hoidosta ja huolenpidosta tarpeellisten palveluiden avulla.
- 3) Hoitajan terveys ja toimintakyky vastaavat omaishoidon asettamia vaatimuksia.
- 4) Omaishoito yhdessä muiden sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa on hoidettavan hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden kannalta riittävää.
- 5) Hoidettavan koti on terveydellisiltä ja muilta olosuhteiltaan siellä annettavalle hoidolle sopiva.
- 6) Tuen myöntämisen arvioidaan olevan hoidettavan edun mukaista.

(Laki omaishoidon tuesta 2.12.2005/937).

Vielä valmisteluvaiheessa olevan Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen toimintaohjeen ja myöntämisperusteiden mukaan:

Tuen myöntäminen perustuu kokonaistilanteen yksilölliseen arviointiin, jossa huomioidaan omaishoitajan antaman hoidon vaativuus ja sitovuus, sekä valvonnan ja ohjauksen tarve. Jotta omaishoidon tuen myöntämisperusteet täyttyvät, tulee autettavalla henkilöllä olla tilanne, joka oikeuttaisi esimerkiksi sosiaalihuoltolain mukaisten palveluiden asiakkuuteen. Tähän ei riitä perheenjäsenten välinen tavanomainen auttaminen ja vastuu toisistaan.

Omaishoitotilanteen sitovuutta arvioidaan sen mukaan, kuinka paljon omaishoitaja osallistuu joka päivä apua tarvitsevan henkilön hoivaan ja huolenpitoon. Arvioinnissa tarkastellaan auttamista päivittäisissä henkilökohtaisissa toiminnoissa, kuten peseytymisessä, pukeutumisessa, ruokailujen järjestämisessä ja/tai syömisessä, WC-toiminnoissa ja hygienianhoidossa, lääkehoidon toteutumisessa sekä liikkumisissa ja siirtymisissä. Näissä tilanteissa omaishoitaja tarjoaa konkreettista fyysistä apua sekä usein myös ohjausta ja/tai valvontaa. Lisäksi huomioidaan hoidettavan kognitiivisia toimintoja, kuten muistitoiminnot, ymmärtäminen ja puheen tuottaminen. Hoito ja huolenpito voi olla myös pelkästään vaativaa valvontaa ja ohjausta, joka edellyttää omaishoitajan läsnäoloa hoidettavan kanssa lähes kokoaikaisesti.

Perheen kotitöitä ja kodin ulkopuolisia asiointeja ei huomioida omaishoidon tuen hoitoisuusluokkaa arvioitaessa. Kokonaistilanteen arvioinnissa otetaan huomioon omaishoitajan omaishoidettavalle antama päivittäisen henkilökohtaisen hoidon, ohjauksen ja valvonnan määrä.

Jos omaishoitajalla on enemmän kuin yksi virallinen omaishoidettava, arvioidaan kokonaistilannetta ja omaishoitajan antaman yksilökohtaisen hoidon osuus.

Omaishoidon sitovuuden arvioinnissa asiakkaalle laaditaan palvelutarpeen arviointi, jossa arvioidaan hoidettavan hoidon ja huolenpidon tarve, sekä palveluiden ja muun toiminnan kokonaisuus, millä asiakkaan tarpeisiin vastataan. Tämän jälkeen sovitaan, missä määrin omaishoitaja vastaa hoidettavan henkilön hoidon tarpeisiin, ja arvioidaan omaishoitajan antaman avun sitovuus ja sen perusteella määrittyvä hoitopalkkio.

Omaishoitajan työssäkäynti voi vaikuttaa siihen, missä määrin omaishoitaja voi vastata hoidettavan hoidon ja huolenpidon tarpeisiin, eli hoidon sitovuuteen.

Esitys uusista maksuluokista ja hoitopalkkioista

Suomen hallitus esittää korotusta omaishoidon tuen vähimmäispalkkioon siten, että palkkio olisi 1.1.2026 lähtien 530 euroa kuukaudessa. Verrattuna vuoteen 2025 vähimmäispalkkio nousisi noin 58 euroa kuukaudessa, josta lakimuutoksen vaikutus olisi noin 46 euroa. Esitykseen on arvioitu vuosittain tehtävä palkkakertoimen mukainen korotus ja se muodostaisi loppuosan korotuksesta.

Esitetään, että Satakunnan hyvinvointialueella otetaan käyttöön uudet omaishoidon tuen maksuluokat ja hoitopalkkiot 1.7.2026 lukien korotettuna kalenterivuosittain työntekijän eläkelain (395/2006) 96§:ssä tarkoitetulla palkkakertoimella.

Lisäksi nykyisestä neljänneistä maksuluokasta luovutaan ja kolmas maksuluokka myönnetään sekä lyhytaikaisiin että pidemmän ajan tilanteisiin. Se myönnetään kaikille omaishoitajille, joilla on kolmatta luokkaa vastaava sitovuuden tilanne. Kolmas maksuluokka on myös raskaan siirtymävaiheen tilanne.

Satakunnan hyvinvointialueen omaishoidon tuen maksuluokat ja hoitopalkkiot kaikille eri omaishoidon asiakasryhmille 1.7.2026:

1. maksuluokka, hoitopalkkio 530 euroa kuukaudessa
2. maksuluokka, hoitopalkkio 751,67 euroa kuukaudessa
3. maksuluokka, hoitopalkkio 1783,45 euroa kuukaudessa (myös hoidollisesti raskas siirtymävaihe)

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- kumota päätöksensä 11.11.2025 § 354,
- hyväksyä omaishoidon tuen palkkioluokat esitetyllä tavalla 1.7.2026 alkaen.

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Niina Immonen ehdotti Eija Salmen kannattamana, että omaishoidon palkkioluokat hyväksytään väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan ehdotuksen mukaisesti (omaishoidon palkkioluokkia on kolme (3) ja hoitopalkkioiden summat pysyvät ennallaan).

Koska kokouksen kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan äänestys:

JAA esittelijän ehdotus

Ei Niina Immosen ehdotus

Suoritettiin äänestys, jonka tuloksena:

JAA 10 ääntä (Heidi Viljanen, Helena Ollila, Juha Korkeaoja, Anne Holmlund, Irmeli Elomaa, Harri Lehtonen, Juha Joutsenlahti, Sinikka Alenius, Atte Hölttä, Maarit Pirinen)

Ei 2 ääntä (Niina Immonen, Eija Salmi)

TYHJÄ 1 ääni (Keijo Kerola)

Äänestyksen perusteella aluehallituksen päätökseksi tuli esittelijän ehdotus.

Tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi kokoustauon klo 10.39-10.46.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Niina Immonen ja Eija Salmi jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Esteellisyys

Asko Aro-Heinilä ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyssä (hallintolain 28 § 1 mom 1 kohta) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tiedoksi

Jaana Männikkö, Taina Juvonen, Tarja Hagback, talouspalvelut

Rakennustoimikunta, § 31, 15.06.2026**Aluehallitus, § 195, 16.06.2026****§ 195****LISÄPYKÄLÄ: Sote-keskus Rauma - laboratoriotilojen ja talotekniikan väistöjen rakentaminen, pääurakka**

SATAHADno-2026-6412

Rakennustoimikunta, 15.06.2026, § 31

Hankinta koskee vanhan Rauman aluesairaalan alueella sijaitsevan B-rakennuksen 0-kerrokseen toteutettavaa laboratoriotilojen peruskorjausta sekä tulevaan D-rakennuksen purkuun liittyviä taloteknisiä väistöitä. Rakennuspaikan osoite on Steniuksenkatu 2, 26100 Rauma. Hanke toteutetaan toimivan sote-keskuksen alueella. Urakan toteutuksessa tulee erityisesti huomioida toiminnan jatkuvuus, pölyn, melun, tärinän ja käyttökatkojen hallinta sekä potilas- ja henkilöstöturvallisuus.

Urakkamuoto

Urakka toteutetaan kiinteähintaisena kokonaisurakkana. Valittava urakoitsija toimii pääurakoitsijana ja lainsäädännön tarkoittamana päätoteuttajana. Urakka sisältää rakennus-, LVIA-, sprinkler- ja sähkötyöt tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti.

Pääurakan sisältö

Pääurakkaan sisältyvät työmaan johtovelvollisuuksien lisäksi kaikki tarjouspyyntöasiakirjoissa urakkaan kuuluviksi määritellyt työt täysin valmiiksi saatettuna urakka-asiakirjojen mukaisesti. Pääurakoitsija vastaa myös työmaapalveluista, töiden yhteensovittamisesta, puhtausluokan P1 rakennus- ja ilmanvaihtoasennustöiden koordinoinnista, kuivaketju10-menettelyn toteuttamisesta sekä työmaan olosuhde- ja kosteudenhallinnan seurannasta.

Sivu-urakat ja erillishankinnat

Tilaajan toteuttama sivu-urakka on hoitajakutsu- ja henkilöturvajärjestelmä, jonka kaapeloinnit kuuluvat pääurakkaan. Rakennuttajan erillishankintoja ovat muun muassa laboratoriolaitteet, irtokalusteet, ICT-järjestelmät, AV-laitteet ja taidehankinta.

Toteutuspaikka: Steniuksenkatu 2, 26100 Rauma

Urakka-aika

Työt saadaan aloittaa, kun urakkasopimus on allekirjoitettu ja rakennuttaja on antanut luvan töiden aloittamiseen. Arvioitu töiden aloitusajankohta on 03.08.2026. Urakkasuorituksen tulee olla urakka-asiakirjojen mukaisessa luovutuskunnossa viimeistään 31.3.2027. Välitavoitteita ei ole.

Hankintamenettelynä oli avoin menettely. Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi www.hankintailmoitukset.fi ilmoituskanavassa 28.4.2026. Tarjouspyyntö oli tarjoajien noudettavissa Cludia – palvelussa (<https://tarjouspalvelu.fi>).

Tarjousten toimittamisen määräaikaan 1.6.2026 klo 12 mennessä saatiin tarjous kahdelta Tarjoajalta: HENSTO Oy & Veljet Mäkilä Oy. Tarjoukset oli tarjouspyynnön mukaisia ja hyväksyttiin tarjousten vertailuun.

Tarjottavaa urakkaa ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat ja selvitykset tarjouksensa liitteeksi. Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja täyttivät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Referenssit

Tarjoajalla tulee olla riittävästi kokemusta hankinnan kohdetta vastaavan urakan toteuttamisesta. Kokemuksen osoittamiseksi tarjoajalla tulee olla 1,5 m€ korjausrakennus hanke, jonka rakennusluokitus on 03,04, 05, 06, 07, 08, 014 viimeisen 10 vuoden aikana.

Liikevaihto

Tarjoajan kolmen (3) edellisen päättyneen tilikauden vuotuisen liikevaihdon keskiarvo tulee olla vähintään 6 000 000 €/vuosi.

Tarjousvertailu:

1. Veljet Mäkilä Oy, 1.867.000,00 € (alv 0 %).
2. HENSTO Oy, 1.999.485,13 € (alv 0 %)

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Ehdotus

Esittelijä: Jari Syystö

Rakennustoimikunta päättää

- esittää aluehallitukselle, että aluehallitus päättää
 - valita Satakunnan hyvinvointialueen Sote-keskus Rauma laboratoriotilojen ja talotekniikan väistöjen rakentaminen, pääurakan suorittajaksi Veljet Mäkilä Oy sekä
 - valtuuttaa rakennuttajajohtajan allekirjoittamaan hankintasopimuksen.
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluehallitus, 16.06.2026, § 195

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Syystö, jari.syysto@sata.fi

Asian esittelyteksti rakennustoimikunnan kokouksessa 15.6.2026 § 31.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- ottaa asian ylimääräisenä ja kiireellisenä esityslistalle
- valita Satakunnan hyvinvointialueen Sote-keskus Rauma laboratoriotilojen ja talotekniikan väistöjen rakentaminen, pääurakan suorittajaksi Veljet Mäkilä Oy sekä
- valtuuttaa rakennuttajajohtajan allekirjoittamaan hankintasopimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hankintapalvelut (--> tarjonneet), rakennuttajajohtaja Jari Syystö, hankintasuunnittelija Kimmo Nordström, Jani Törnqvist / Intecon Oy

Aluevalitusohje

§187, §188

Aluevalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta aluevalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- hyvinvointialueen jäsen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen

lähettämisestä. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valitusperusteet

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

-
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
 - päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Aluevalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi tehdä myös postitse.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410
Kirjaamon aukioloaika: 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja

on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinmaksulaki löytyy verkosta osoitteesta: <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Maksua ei peritä eräissä asiaryhmissä (esimerkiksi yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) tai terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa tai lastensuojelulain mukaisissa asioissa) eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksua ei myöskään peritä, jos asiaa ei tutkita tai asia ratkaisematta palautetaan alemman viranomaisen käsiteltäväksi tai jos hallinto-oikeus muuttaa alemman viranomaisen päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksuvelvollinen on vireille panija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Satakunnan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Postiosoite: Sairaalantie 3, 28500 Pori

Sähköpostiosoite: kirjaamo@sata.fi

Puhelinnumero: 044 707 7781

Kirjaamon aukioloaika: ma - pe klo 9 - 15

Muutoksenhakukielto

§177, §178, §179, §180, §181, §186, §191, §192, §193

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä lain hyvinvointialueesta 141 §:n nojalla oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimus

§182, §183, §184, §189, §190, §194

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä aluehallitukselle kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä Satakunnan hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava aluehallitukselle osoitettuna hyvinvointialueen kirjaamoon, osoite Sairaalandie 3, 28500 Pori tai sähköisesti kirjaamo@sata.fi, neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, mainittua päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksesta tulee ilmetä oikaistavaksi vaadittu päätös sekä muutosvaatimukset perusteluineen. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus

§185, §195

Oikaisuvaatimusohje

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankinto-oikaisuohje

Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankinto-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Hankintayksikkö: Satakunnan hyvinvointialue

Postiosoite: Sairaalantie 3, 28500 Pori

Sähköpostiosoite: kirjaamo@sata.fi

Puhelinnumero: 044 707 7781

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9 - 15

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä markkinaoikeudessa valitusajan viimeisenä päivänä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinmaksulaki löytyy verkosta osoitteesta: <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi